

forslaget om Valgdagen. Naar dette Forslag forbyder Arbejdsgiverne at kræve Arbejde af deres Arbejdere, og det altsaa ikke er forbudt, at Arbejderne frivilligt arbejde, saa følger ogsaa deraf, at en Arbejdsgiver kan uden at overtræde Forbudet sige til sine Arbejdere: ville I hvide det og det Arbejde, ellers maa jeg se mig om efter andre, og saa ere I færdige. Det er klart, at dette vilde være fuldstændig lovligt, saaledes som Forslaget er affattet, men paa den Maade kan man meget let komme uden om det hele. Naar det ærede Medlem mente, at Domstolene vilde give ham Medhold, saa er jeg aldeles vis paa, at han tager heri bestemt fejl, kun hvis han kunde være sin egen Højesteret, vilde han finde Medhold.

**Formanden (Høgshøj):** Det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Brandes:** Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg vil tillade mig at gøre til det ærede Medlem fra Årsens (Berntsen). Han sagde overfor mig, at den højtærede Justitsminister havde om en Paaastand fra min Side sagt, at det var aabenbart Usandhed eller en aabenbar Usandhed, tror jeg endog det var. Jeg vil til det ærede Medlem sige, at det har den højtærede Justitsminister aldeles ikke sagt hverken i de foregaaende Dage eller ved første Behandling eller i Dag. Hvad der skete ved forrige Behandling, var det, at jeg sagde om denne Sag, at det ærede Medlem, som førte Ordet for Højre, ikke havde sagt, at den hørte til den bekendte Arbejdsplan, og dertil sagde dette ærede Medlem, Folketingsmanden fra Frederiksværk (Holch), at det kunde han ikke have sagt, fordi det vilde have været usandt. Jeg har ikke modtaget nogen Beskyldning for at have sagt nogen Usandhed her, og det følger af sig selv, at en saadan Beskyldning kan ikke rettes mod noget Medlem i denne Sal. Det højeste, man kan komme til, er, at et Medlem har gjort sig skyldig i en Fejtagelse. Videre kan man ikke komme parlamentarisk.

**Formanden (Høgshøj):** Det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Berg:** Jeg lader Dommen mellem det ærede juridiske Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. S. Larsen) og mig gaa videre, idet jeg pointerer, at det af de ærede Medlemmer for Langeland (Brandes) og Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds (S. C.

Christensen) stillede Forslag siger, at ingen Arbejdsgiver maa paa denne Dag kræve Arbejde udført af Arbejdere, og saa siger det ærede Medlem, at dette tillader, at Arbejdsgiveren kan sige til sin Arbejder: Vil du gøre det eller det, ellers ere vi færdige med hinanden. Det er det ærede Medlems Fortolkning af den Bestemmelse. Min Fortolkning er den, at det vilde være absolut stridende imod Bestemmelsen, og at Domstolene vilde sige til vedkommende Arbejdsgiver: Du har gjort dig skyldig i Overtrædelse af Loven og endog med Tilføjning af en Trusel. Jeg lader vor forskellige Opfattelse af disse Ord gaa videre til andre vedkommende.

**Formanden (Høgshøj):** Det ærede Medlem for Odense Amts 3dje Valgkreds (Berntsen) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Berntsen:** Naar det ærede Medlem for Langeland (Brandes) har Ret, saa skal han selvfølgelig have Ret. Det var det ærede Medlem for Frederiksværk (Holch), der ved en Afbrydelse sagde til det ærede Medlem, at han kunde ikke indrømme det ærede Medlems Antagelse, fordi han saa vilde gøre sig skyldig en i aabenbar Usandhed. Derimod mindes jeg, at den ærede Justitsminister (Nellemann) henvendte sig til det ærede Medlem fra Langeland i det Foredrag, Ministeren holdt ved forrige Behandling med den Bemærkning, at det ærede Medlem fra Langeland havde gjort sig skyldig i en grov Forvanskning af Ministerens Ord. Det var ganske vist en mildere Form, men det var dog ingen Ros til det ærede Medlem for korrekt Referat af, hvad der var sagt. Til det ærede Medlem for Bælum (Wing) skal jeg sige, at det var en mærkelig Drost, de Arbejdere, der arbejde for Sukkerindustrien, fik af det ærede Medlem. Det forekommer mig, at netop i det ærede Medlems Mund lyder det ret kuriøst, at han vil trøste dem med, at de kunne henvende sig til Justitsministeren. Det forekommer mig, at det er bedre, at vi give Loven i en saadan Form, at de ikke behøve at henvende sig til Justitsministeren. Hvad vilde det ærede Medlem sige, hvis et Blad, som han staar nær, og som udgaar om Søndagen, skulde have Justitsministerens specielle Tilladelse til at gaa i Trykkeriet om Søndagen? Det tror jeg ikke, det ærede Medlem vilde synes om. Da det er for en kort Bemærkning, jeg har faaet Ordet, skal jeg ikke komme ind paa, hvad det ærede Medlems øvrige Ytringer unde give mig Anledning til at omtale.