

en Bestemmelse, som udstrækker sin Virkning ikke saa lidt efter dette Klokkerlet. Dernæst kan jeg heller ikke skønne rettere, end at jeg anser selve Bestemmelsen for unødvendig. Det er opstillet paa en underlig Maade. For mig staar det saaledes, at man vilde sige det, man egentlig mener, tydeligere, naar man i Stedet for at sige: „offentlige Forsamlinger og Forlystelser, samt støjende Foretagender og Dvæler maa kun finde Sted paa Folketjens Helligdage, naar de ikke forstyrre Gudstjenesten“ sagde, at de maa finde Sted, naar de ikke forstyrre Gudstjenesten. Det vilde træde langt mere frem som en Regel om, at den Slags offentlige Forsamlinger og støjende Foretagender maa finde Sted, naar Vædringsforslaget affattedes saaledes, som det efter min Formening bør affattes.

Hvad det af 2 ærede Medlemmer stillede Vædringsforslag angaar, har jeg allerede ved denne Sags 1ste Behandling udtalt mig om det. Min Betragtningssaaede er hovedsagelig den, at det er en Regel, der paa ingen Maade vedkommer eller kan finde sin Plads i en Lov om Frihed paa Helligdagene, og som derfor falder ganske udenfor Lovens Ramme, uden at tale om, at det er en Vædring i Lovforslaget, som ganske sikkert ikke vil kunne finde Vedtagelse i det andet Ting, og som jeg for mit Vedkommende heller ikke vilde anbefale det andet Ting at vedtage.

Hvad derimod det til § 7 stillede Vædringsforslag angaar, skal jeg bemærke, at jeg ikke har nogen Betænkelighed ved at gaa ind derpaa. Det eneste Punkt, paa hvilket jeg med Hensyn til dette Vædringsforslag maa forbeholde mig Muligheden af at foreslaa en Forandring til 3dje Behandling, er Forholdet paa Færøerne. Bortset derfra tror jeg ikke, at der kan være Betænkelighed ved at lade Loven træde i Kraft 2 Maaneder efter, at den er indrykket i Lovtidenden. Jeg skal imidlertid undersøge, om det kan volde nogen Vanskelighed paa Færøerne, og skulde det være Tilfældet, behøver man blot ved 3dje Behandling at gøre en lille Tilføjning og sige, at Loven træder i Kraft 2 Maaneder efter Indrykkelsen i Lovtidenden, men paa Færøerne først 3 Maaneder efter, at det er sket, hvilket sidste jeg antager, at ingen kan have noget imod. Jeg maa altsaa tilraade at stemme imod alle de øvrige

Vædringsforslag, men at stemme for Vædringsforslaget til § 7, idet jeg mener, at det er i Befolkningens Interesse at faa denne Lov sat i Kraft.

Lauridsen: Jeg vilde ikke beklage, om denne Lov ikke kom ud, thi hvis den ikke bliver vedtagen, nærer jeg ingen Tvivl om, at vi i en ikke altfor fjern Fremtid ville komme til at vedtage en Lov, der sandsynligvis vilde gaa videre end den nu foreslaaede. Jeg nærer nemlig ikke den Opfattelse, som er bleven hævdet af visse Medlemmer i dette Ting, at dette skulde være, hvad man kalder en god Lov. Den er, synes jeg, hverken fra Princippet Side eller efter den Maade, hvorpaa de sociale Spørgsmaal her behandles, nogen god Lov. Det er det ikke fra Princippet Side, thi der mangler ganske Princip, set fra et hvilket som helst Synspunkt. Lovforslaget, som det foreligger, har ikke noget som helst kirkeligt Princip, thi hvis det havde det, hvis det tog Hensyn til nogen som helst religiøs Forestilling, saa vilde det give ganske andre Regler, end det giver, og sandsynligvis ogsaa omfatte Landarbejderne og blandt andet ogsaa de Ting, der ere opstillede af det ærede Medlem for Njøbenhavns 5te Valgkreds (B. Holm) og hans Medforslagsstillere, thi det er næppe sandsynligt, at Religionen skulde gøre den Forskel mellem By og Land, som saa mange andre ere tilbøjelige til, at gøre. I alt Fald findes noget saadant ikke tilstrækkelig klart fremsat i de Skrifter, som Religionen paaberaaber sig. Jeg siger altsaa, at der er ikke noget kirkeligt Princip i dette Lovforslag, men dernæst holder det sig ikke en Gang til det traditionelle Begreb om Helligdage, idet det medtager Grundlovsdagen, og naar den er medtagen, saa synes det mig ganske ubegribeligt, at man ikke ogsaa medtager Valgdagen. Det kan ikke nægtes, at det vilde have en ganske anden praktisk Betydning, om Valgdagen var en Fridag, end at Grundlovsdagen er det, og det baade af den Grund, at der ikke er den Anledning, naar man ser paa Resultatet, til at holde Grundlovsdagen hellig, som der er med Hensyn til Valgdagen, og dernæst fordi det i og for sig er en sund og fornuftig Tanke,