

en Mand med en Glæde i Bejen, idet det nemlig blev fastholdt fra visse Sider, at man skulde tage Valgdagen op med, og herved kom man saa ind i en noget anden Stilling. Valgdagens Frihed blev stillet op og blev fastholdt, og jeg var villig til at slutte mig til Spørgsmaalet om Valgdagens Frihed; thi det forekommer mig, at Valgdagens Frihed staar meget langt over Friheden paa Grundlovsdagen. Friheden paa Grundlovsdagen er paa ingen mulig Maade noget Surrogat for Valgdagens Frihed. Det drejer sig jo nemlig paa Grundlovsdagen væsentlig kun om Forlystelser og Fornøjelser, hvorimod det paa Valgdagen gælder en Udførelse af en borgerlig Pligt, Udøvelsen af Valgretten, og som Følge deraf maa den sættes langt over Grundlovsdagen, og det agter jeg ogsaa at gøre. Jeg agter at stille mig saaledes til Valgdagen denne Gang, at jeg vil stemme for den. Efter de Erfaringer, jeg fra de tidligere Samlinger har om de ærede Socialdemokraters Stilling til denne Sag, veed jeg, at de ønske, at Loven skal blive vedtaget, selv om den kun bliver vedtaget i denne Skikkelse, medens de ikke tør stille sig lige over for deres Vælgere paa det Standpunkt at tage imod Loven; de ville derfor have andre, Oppositionens Medlemmer her i Tinget, til at stemme for Loven, selv om det skulde blive i den nuværende Skikkelse, men saaledes, at deres Navne ikke ere knyttede dertil. Det vil jeg imidlertid ikke hjælpe dem til. Jeg mener nemlig, at have de den Mening, at Loven i sin nuværende Skikkelse er en Lov, som man kan være tjent med, er noget, som, om det end ikke er fuldstændigt det, man kunde ønske, dog er et Fremskridt, skulde de ved deres Afstemning være denne Mening bekendt, baade her i Salen og overfor deres Vælgere. Derfor mener jeg, at Tinget bør bidrage til, at disse ærede Medlemmer komme til at indtage en sand og naturlig Stilling til dette Lovforslag, saaledes at de ikke skulle bruge Benstre her i Tinget som et Skærmbædt for, hvad de i Virkeligheden kunne ønske, men ikke tør vedkende sig. Derfor bør disse ærede Medlemmers Rærlighed til Valgdagens Frihed have den Indsigt, forekommer det mig, paa ærede Medlemmer her i Tinget, at de stemme for Valgdagens Frihed, at man stiller dette Spørgsmaal rent og klart frem: Skal Valgdagens Frihed være et Ultimatum, være dette absolut, man forlanger, saaledes at man siger: Uden dette ingen Udvidelse af Friheden paa Helligdage; eller skal det ikke være det? De Herrer, der have stillet sig paa denne mærkværdige Maade ved tidligere Forhandlinger, skulle selv komme til at høre Ansvar for,

om Helligdagsfriheden ikke bliver større, end den er i Øjeblikket, og om det hele strander paa Valgdagsspørgsmaalet. Jeg vil, som sagt, for at det fulde Ansvar skal komme til at ligge paa de Herrer, baade denne Gang og saa ofte, som Valgdagsfriheden bliver opstillet, stemme for den, skønt jeg ogsaa godt kan indse, at man kan betragte Loven, selv om den ikke staar derpaa, som et moderat Fremskridt, som noget, man i Øjeblikket kan hjælpe med Glæde, idet mange Mennesker ved denne Lov ville faa deres Helligdage fri. Derfor vil jeg ikke være med til at være Skærmbædt for en saadan Afstemning, som gør, at Folk uansvarlig kunne gaa omkring og privat ønske og raade til at faa Loven vedtaaget i dens nuværende Skikkelse, medens de stille Forslag op, som de i Virkeligheden meget godt kunde frasalde. Jeg vil derfor, som sagt, stemme for Valgdagsfriheden, og jeg vil bede ærede Medlemmer gøre Socialdemokraterne den Tjeneste at stemme for Valgdagens Frihed.

**N. J. Larsen:** Naar jeg undtager det Vædringsforslag, der er stillet under Nr. 8 af det ærede Medlem for Maribo Amts 3dje Valgkreds (Nielsen-Grøn), og som gaar ud paa, at Tiden for Lovens Straftraaden forkortes fra 3 til 2 Maaneder — et Forslag, som jeg finder, der er god Grund til at tiltræde —, maa jeg fraraade alle de øvrige Vædringsforslag. Jeg ser ikke, at de i og for sig forbedre noget Punkt i det her foreliggende Lovforslag, hvortil kommer at jeg, da jeg betragter Lovforslaget som et godt Forslag, ikke ønsker at lægge Hindringer i Vejen for, at det kan blive til Lov. Hvad de nævnte Vædringsforslag angaar, er der en væsentlig Forskel paa Karakteren af de Vædringsforslag, der ere stillede af 3 ærede socialdemokratiske Medlemmer, og det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem fra Langeland (Brandes) og et andet æret Medlem. Forstøellen er den, at de 3 førstnævnte ærede Medlemmer. — modsat det ærede Medlem fra Langeland — egentlig ere enige med os andre i, at Loven, som den foreligger, er et Fremskridt, og at mange ville hilse dens Vedtagelse med Glæde; i det andet Ting stemte ogsaa de ærede Medlemmers Partifæller ved Lovens endelige Vedtagelse for Loven, og forleden Dag saa vi her i Tinget, at de 3 ærede Medlemmer ikke vilde gaa med til at begræve Loven i et Udvalg. De ønske altsaa Loven fremmet, deri har det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Bjørnbaek) ubivlsomt Ret, men de ønske den noget udvidet. Jeg tror imidlertid, at de Forslag,