

vente, at de faa en saadan Bonusudbetaling, idet ikke blot Ministeriet har fremsat Forslaget, men Folketingets Finansudvalg enstemmig i Fjor har anbefalet det. Og nu i sidste Øjeblik at stemme mod det, vi have været enige om, vil jeg finde hverken stemmende med vor tidligere Stilling eller med de Forventninger, de Mænd have gjort sig.

Berntsen: Under denne Sags 2den Behandling stemte jeg for Mindretallets Indstilling, og jeg har ikke forandret mit Standpunkt siden; jeg agter ligeledes at stemme mod det foreliggende Lovforslag. Jeg skal ikke opfriske Debatten paa ny; jeg kan henholde mig til de Udtalelser, der fremkom fra den ærede Rigsdagsmand fra Ribe (Bustf.).

Berg: Uden at opfriske Debatten fra sidst vil jeg blot gøre et lille Supplement. Vi have alle været enige om, at de paagældende Lærere og deres Enter skulle have det Beløb, som Lovforslaget tilfjor dem, det have vi alle indstillet. Forskellen har kun været om, hvorvidt Staten ikke blot skulde have sørget for, som man her gør, ved at lette Skolefondene for fremtidig Pensionering af de spagelige Skolelærere, men samtidig være fri for den rimelige, om ikke absolut juridisk ubledebe Fortolkning af de bestaaende Love, saa dog en Fortolkning, der har noget Tilhold i de faktiske Forhold, at fri dem fra nu at udrede dem. Og Spørgsmaalet, om de nu skulle udredes eller ikke skulle udredes af Statskassen, indskrænker sig simpelt væk til, om de samme Personer eller omtrent de samme Personer, skulle udrede disse smaa Beløb en Gang for alle af Statskassen, af deres fælles Kasse, eller de skulle udrede dem gennem de separate Kasser, Skolefondene, fælles for Købstad og Land, thi det vide de Herrer, at Stattehædernes fælles Kasse er Statskassen, de salde ikke ned fra Maanen, eller med andre Ord, hvis De ville have det lidt forstellig, om almindelige Foll, som ikke have Hartkorn, skulde komme lidt stærkere med, end billigt er ved Ydelse igennem Statskassen, eller de skulde blive lidt mere fri for Ydelsen af dette berømte Beløb, 11 à 12 Ore pr. Tønde Hartkorn en Gang for alle. Det vil referere sig til en Forskel, om vi tage Statskassen eller ikke til 2 à 3 Ore pr. Tønde Hartkorn for hver af de paagældende. Jeg forudsætter nemlig, at alle vide, at Statskassen burde være og da er Folkets fælles Kasse, som vi have bidraget til. Hvorfor skulle vi nu lægge 2 à 3 Ore paa de ubemlede, som svare til Statskassen gennem Tolden for at lette f. Eks. Hartkornet eller Bidragyderne

gennem det kommunale for denne Historie? Hvad er det, der er Tale om? Der er i det højeste Tale om at blive fri for et lille Beløb, en Almisse, som de Herrer prajer for mange Gange om Dagen og udgive. Tro de Herrer, at de kunne tage Standpunkt paa det? Jeg tror, det er aldeles umuligt. Jeg agter derfor at stemme for Forslaget, ikke blot fordi vi derved øve en rimelig Retfærdighed mod de paagældende Personer, men ogsaa fordi vi derigennem dog ikke komme til at billige en virkelig meget smaalig Beregning over Samfundene og Statskassen.

Berntsen: Ja, jeg veed ikke, hvem der har lært den ærede Rigsdagsmand at regne, eller hvilken Regnebog han egentlig følger, naar han drifter sig til.... (Berg: Det er Kramers Regnebog). Naa, det er Kramers Regnebog; ja den er affstaffet i de fleste Skoler, men man kan nok mærke, at det ærede Medlem har lært at regne efter en gammel nu affstaffet Regnebog. Det kan ikke have Rimelighed, naar den ærede Rigsdagsmand vil bevise, at det, der her er Tale om, kun er 12 Ore pr. Tønde Hartkorn, men hvis man vilde lægge det over paa Statskassen, saa vilde det blive Tiører og Tvørrer, og gaa over paa de almindelige Statsindtægter. Jeg har aldrig vidst rettere, end at de største Indtægter i Statskassen komme ind gennem de indirekte Skatter, og at Hartkornskatten kun var en forsvindende Del af Skatterne. Derfor vil det ærede Medlems Regnestykke ikke holde Stik, og det glæder mig nu at høre, at det kommer af, at det ærede Medlem regner efter en Regnebog, der for længe siden er lagt paa Hylden.

Bustf.: Som Medlem af Finansudvalget finder jeg mig forpligtet til at tage Ordet igen efter den Udtalelse, det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgtreds (Berg), kom med for et Øjeblik siden. Naar det ærede Medlem siger, at alle vare enige om i Fjor, at vi indstillede en Lov om, at de skulde have Bonus, saa tror jeg ikke, at nogen mere end det ærede Medlem vil hævde, at naar han er enig om en Lov, en Paragraf, eller hvad det nu er, under en Forudsætning, saa er han paa ingen Maade pligtig til at være enig i og ansvarlig for den samme Lov under en helt anden Forudsætning, og saaledes er jo Forholdet her. Naar vi f. Eks. alle sammen i Fjor vare enige om at indstille dette Lovforslag om, at Lærerne fik Bonus, saa var det under den Forudsætning, at vi netop alle gif med,