

pligtig til at forskaffe ham og Familie det fornødne Husly mod Betaling, der ikke maa overstige den i Egnen sædvanlige Husleje, og hvis Størrelse i Tilfælde af Meningsulighed bestemmes af Amtmanden.

Af Udvalgets Mindretal under Nr. 3:

Til § 71.

48) Paragraffen affattes saaledes:

Den Hjælp, det offentlige yder nogen til Lægehjælp, Lægemidler, Indlæggelse paa Sygehus og Begravelse, betragtes, saafremt der ikke samtidig ydes Bidrag til den trængendes eller Families Underhold, ikke oversfor den, der modtager Hjælpen, som Fattighjælp.

Af Udvalgets Flertal under Nr. 1:

49) § 71 udgaar.

50) Ordene: „Kapitel VII.“ med Overkrift: „Om Understøttelse under særlige Forhold“ udgaa.

51) „Kapitel VIII.“ bliver „Kapitel VII.“

[Paragraffernes Numerfølge rettes efter Afstemningen.]

De stillede Vædringsforslag, de Paragraffer, til hvilke de vare stillede, samt Lovforlaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ordføreren (C. Ravn): Vædre Medlemmer ville have set, at Udvalget har delt sig i et Flertal paa 10 og et Mindretal paa 5 Medlemmer, som have stillet hver sine Vædringer, og som altsaa ogsaa i saa Henseende have taget saa tilhørlig Afstand fra hinanden, at man vel kan tænke sig, at det kan være et Symbol for Fremtiden. — Jeg skal derefter gaa over til at omtale de enkelte Vædringer. Det første Vædringsforslag af Flertallet gaar ud paa at ombitte en Paragraf, idet § 13 nærmest maa betegnes som sluttende sig til de 10 første Paragraffer og altsaa bør staa som § 11, hvorefter jeg

§§ 11 og 12 rykke ned til at blive §§ 12 og 13. — Det næste Vædringsforslag, vi stille, er til § 14 og omhandler Vædreforholdet. Vædre Medlemmer ville ved Gennemlæsning af det af Flertallet stillede Vædringsforslag se, at der heri er 2 Vædringer fra det ved 2den Behandling vedtagne Forslag. Den første gaar ud paa, at et Vædre, som forlader sin Husbonde i Anledning af Sygdom, skal foruden Lønningen tillige have Kostpenge i 8 Uger, en Bestemmelse, som alt findes i den nuværende Lov, men som altsaa nu ikke fandtes hverken i Regeringsforslaget eller i det ved 2den Behandling vedtagne Forslag. Derimod er der kommet noget nyt til, som heller ikke har været hverken i Forslaget fra Begyndelsen eller i den senere Affattelse, og som gaar ud paa, at hvis dette Vædre indlægges paa et Sygehus, hvor det har fri Indlæggelse, skal det dog ikke have Kostpenge. Jeg tillader mig at anbefale dette, som ellers er i Overensstemmelse med de nugældende Regler. Flertallets næste Forslag under Nr. 5 gaar ud paa, at sidste Stykke af § 16 udgaar. Vædre Medlemmer ville se, at det er blevet overflødig, efter at vi nu i Formiddagsmødet have vedtaget et Forslag, der erstatter de nuværende §§ 65, 67 og 69 i det ved 2den Behandling vedtagne Forslag. — Jeg kommer derefter til Vædringsforslaget under Nr. 7, der er stillet til § 27. Denne Paragraf var fra Regeringens Side affattet i Overensstemmelse med den Vædring, som nu er stillet af Flertallet. Ved 2den Behandling forandrede Tinget denne Paragraf, der i Forslaget gik ud paa, at Udgifterne til en saadan Person, hvis Hjemsted ikke findes, skulle udredes forstudsvis af Repartitionsfonden, men senere fordeles efter Folketallet mellem Landfreden og de i Amtet værende Købstæder; man vilde altsaa i Virkeligheden foretage en Udvæjning paa dette Punkt. Naar vi nu ere gaaede over til Regeringsforslaget igen, er det en Indrømmelse til Købstæderne, og dette er da begrundet i to Ting. For det første er det begrundet deri, at vi have lagt større Udgifter paa Opholdskommunen end det tidligere Forslag, og da Opholdskommunerne i sin store Almindelighed blive Købstæderne, ville De se, at disse her saa en Erstatning for den større Udgift, vi ved § 44 have