

disse Bestemmelser, f. Ets. ogsaa denne være overflødig, og vi have ment ved dette Endringsforslag at have mildnet Bestemmelsen noget. — Det første Endringsforslag til § 5 gaar ud paa, at i Stedet for Ordene „saa vel som ogsaa“ skal sættes „og“. Vi mene ikke, at der efter Ordstillingen behøves mere, og at i det hele Forholdet derved vil være tydeligere. — Endelig komme vi til det andet Forslag til samme Paragraf, der kun er en almindelig Omfrevning. Jeg tror at turde sige, at det er en bedre Affattelse end den, som Stykke 2 i § 5 nu har. — Til § 6 have vi stillet Forslag om, at Ordene „overgaar han“ skulle forandres til „gaar han over“. Det vil enhver, som ser derpaa, indrømme, er mere tydeligt. — Saa komme vi til sidst til Endringsforslaget til andet Stykke af § 9, hvor der i Stedet for Ordet „Bidrag“ skal sættes „Statstilskuddet“. Ordet Bidrag refererer sig til den Affattelse, som Forslaget havde fra Begyndelsen af, hvor der var Tale om Bidrag, men efter at der i første Stykke er kommet til at staa „Statstilskud“, har man ment at burde bruge dette Udtryk ogsaa her, altsaa at ændre det derhen, at det kommer til at lyde saadan, at Statstilskuddet fordeles mellem Kommunerne. — Idet jeg anbefaler disse Endringsforslag, hvoraf en stor Del i Virkeligheden kun er Redaktionsændringer, og kun en eneste har reel Betydning, skal jeg tillige anbefale ærede Medlemmer at stemme for Loven i Overbevisningen om, at denne Lov vil bringe stor Glæde i mangfoldige Hjem omkring i vort Folk trods de forfælske Mislyd, som have lydt her. Altsaa herved være de Forslag, vi have stillet, samt selve Lovforslaget anbefalet til Tingets Velvilje.

Indenrigsministeren (Singer Slev):

Jeg skal først omtale de af ærede Medlemmer stillede Endringsforslag. Jeg tror, at det er de ærede Forslagsstillere til Lovforslaget, som have stillet dem. Det første Endringsforslag til § 2 er en Redaktionsændring, som jeg selvfølgelig ikke kan have noget imod. — Det andet Endringsforslag til samme Paragraf har jeg i Realiteten heller ikke noget imod, men efter at det var kommet mig i Hænde, blev jeg opmærksom paa, at der manglede en Bestemmelse i Endringsforslaget, som ikke bør savnes, og derfor har jeg tilladt mig at stille Endringsforslaget under Nr. 2, som jeg her kan omtale med det samme. Det fjærner sig i Tanken ingenlunde fra det af de ærede Medlemmer stillede Forslag, men der er kommet de Ord ind: „den Understøttelse“. Det er sat til, og jeg anser det for nød-

vendigt. Det hviler paa den Tanke, at medens den rigtige Fattighjælp i det her omhandlede Forhold forsvinder som saadan overfor den understøttede, saa maa det ikke blive muligt at genoptage alle Overvejelser lige overfor Kommunerne og mellem Kommunerne om Refusionsbestemmelserne, en saadan Refusionspligt er et afgjort Forhold, et Forhold, der maa tages til Efterretning; hvis man ikke sætter denne Bestemmelse ind „til den understøttede“, hvilket jeg i ethvert Tilfælde anser for det forsigtigste, kunne Kommunerne efter denne Bestemmelse optage det Spørgsmaal igen, om de nu ikke igen skulle have Refusion af den der ydede Hjælp, en Ting, som er afgjort, og jeg tror ikke, at nogen kan have noget imod denne Tydeliggørelse; det er i Realiteten det samme, som er foreslaet af de ærede Forslagsstillere kun med den af mig omtalte Tilføjelse. — Endringsforslag Nr. 5 kan jeg selvfølgelig ikke have noget imod; det er en ren Redaktionsændring. — Endringsforslag under Nr. 6 har jeg heller ikke noget imod. — Endringsforslag under Nr. 7 gaar ud paa at indstyre Ordene: „om fornødent“, og det kan vist være ganske rigtig, at man ikke gør dette Forhold beværligere, end der kræves efter Sagens Natur; det vil altsaa sige, at for saa vidt de vedkommende kende den Version, der er Tale om, behøves der ikke videre Ceremonier. — Endringsforslag under Nr. 8 og 9 ere kun en Tydeliggørelse, og Endringsforslag Nr. 8 er en Redaktionsændring. — Endringsforslag Nr. 13 gaar ud paa at rette „Bidrag“ til „Statstilskud“; at der ikke vedblivende kan staa „Bidrag“, naar der staar „Tilskud“ ovenfor, er en given Ting, og jeg har ikke noget imod, at man sige „Statstilskud“ i Stedet for Bidrag.

Jeg skal dernæst omtale de Endringer, som jeg har tilladt mig at stille. Det første Endringsforslag gaar ud paa en Tydeliggørelse af det Forslag, som blev vedtaget, og som var begrundet i en Endring, som var stillet af de ærede Medlemmer for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg) og Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup). Redaktionen af Forslaget blev den Gang, at det kun skulde være for dem, der nyde Fattigunderstøttelse, og hvis man vedtog denne Redaktion, vilde Følgen være, at naar Loven kom ud, og en Mand i det Øjeblik fik Fattigunderstøttelse, saaldt han ind under Loven; men hvis han havde haft den en Maaned tidligere og havde ophørt at faa den og altsaa ikke fik den i det Øjeblik, Loven traadte i Kraft, vilde han ikke falde ind under Loven. Jeg anser det for en Selvfølge, at ærede Medlemmer og Tinget