

## Rej:

N. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, Olsen, Ouse, P. Pedersen, Ringel, Slesner, C. Ravn, N. Ravn, Rosen, D. Scavenius, Scharling, Scheel, Svendsen, N. Sørensen, C. Thomsen, T. Thomsen, Tutein, Tvermoes, Wagner, Aaberg, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3dje Valgkreds), Bahnsen, Bernitsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Bjørnbat, Blem, Bojfen, Brockenhuus-Schad, Bøtter, Christoffersen, Clausen, Dahl, Dalsgaard, Dam, Dinesen, Feldthufen, Gad, Hammerich, H. Hansen, D. Hansen, Hedemann, Holch, H. Holm, Højmark, Jagd, K. Jensen, N. Jensen, Jørgensen, Kvist, C. Larsen, J. K. Larsen, L. C. Larsen og N. J. Larsen.

## Stemte ikke:

C. Hage og S. Hage.

## Fraværende med Orlov:

Bonløkke, S. P. Christensen og Fogt-mann.

## Fraværende:

B. Pedersen, S. Scavenius, Jørgensen, Klein (syg) og Lüttichau (syg).

14) Endringsforslag under Nr. 19 til samme Paragraf af samme:

## Subsidiært:

I 1ste Stykke, 3dje Linie, sættes Punktum efter „Naturalhjælper“, og Resten af Stykket udgaar.

forkastedes med 56 Stemmer mod 34.

## Lovforslagets § 5 saalydende:

Understøttelsen bør udgøre, hvad der til enhver Tid behøves til den understøttedes og Families nødvendige Underhold eller til Kur og Pleje i Sygdomstilfælde, men kan i øvrigt bestaa saavel i Penge som i Naturalhjælper saavel som ogsaa, hvor Omstændighederne tale derfor, i Anbringelse i særlig dertil bestemte Asyls eller lignende Anstalter.

De for Sognereffer for Benyttelsen af og Bederlag til Væger og Jordemødre samt

for Begravelseshjælp til trængende i Almindelighed gældende Regler ere anvendelige paa Personer, som understøttes i Genhold til nærværende Lov.

vedtoges uden Afstemning.

15) Endringsforslag under Nr. 20 til § 6 af Berg og Hørup:

I 1ste Stykke, 3dje Linie, rettes Ordene: „hans Forhold blive uforandrede“ til: „han fremdeles er trængende“.

forkastedes med 60 Stemmer mod 31.

16) Endringsforslag under Nr. 21 til samme Paragraf af samme:

I 2det Stykke, 2den Linie, udgaa Ordene: „eller skulde han forøde, hvad han faar i Understøttelse“.

forkastedes med 59 Stemmer mod 34.

## Lovforslaget §§ 6—8, saalydende:

## § 6.

For saa vidt den understøttedes Trang ikke har været begrundet i midlertidige Marjager saasom forbigaaende Sygdom, Arbejdsløshed og deslige, beholder han den ham een Gang tilstaaede Understøttelse, saalænge hans Forhold blive uforandrede.

Skulde han foretage Handlinger, der efter § 2 vilde udelukke ham fra Udgang til Alderdomsunderstøttelsen, eller skulde han forøde, hvad han faar i Understøttelse, bortfalder denne.

Indgaar den understøttede Ægtefælle og derefter bliver trængende til yderligere Understøttelse end den, han oppebar ved Ægtefællens Indgaaelse, overgaar han til Forsørgelse af Fattigvæsenet.

## § 7.

Alderdomsunderstøttelsen udredes af Opholds kommunen. Er den understøttede ikke forsørgelsesberettiget i Opholds kommunen, har denne Krav paa at erholde 3 Fjerdedele af de anvendte Bekostninger refunderede af Forsørgelses kommunen eller, hvis ingen saadan findes, af den offentlige Kasse, hvem Understøttelsen vilde have paahvilet, saafremt den havde været Fattighjælp. Om Understøttelsens Ydelse skal der i saa Fald uophølgelig ske Anmeldelse til Forsørgelses kommunen.

Saalænge en Person modtager Alderdomsunderstøttelse, betragtes hans Erhvervelse af Forsørgelsesret i hans Opholds kommune som hvilende.