

**Judeuigministeren** (Sjogerslev): Af de stillede **Ændringsforslag** skal jeg først omtale de af de oprindelige Forslagsstillere til Lovforslaget stillede **Ændringsforslag**. Jeg har ikke noget mod disse **Ændringsforslag** at erindre. Jeg kan tiltræde dem, og jeg tror, at denne Affattelse af Lovforslagets § 9 er tilfredsstillende, særlig da den ærede **Ordfører** for Forslagsstillerne. (C. Ravn) har taget Forslaget under Nr. 23 tilbage, thi det gik ikke an at vedtage dette Forslag. Idet nu dette Forslag er taget tilbage, bliver det selvfølgelig nødvendigt at gøre en **Ordrettelse** til tredje Behandling. Jeg ved ikke, om den ærede **Ordfører** nævnte det, men det er noget, vi let kunne blive enige om. At Forslaget kommer til at gælde for **Færverne**, kan jeg finde ganske i sin Orden, jeg har konfereret med **Justitsministeren** derom, og han mener ogsaa, at det vil passe godt, at **Loven** kommer til at gælde for **Færverne**. Et Spørgsmaal maa jeg tillade mig at nævne, det er **Lovens** **Straftræden** den 1ste Juli. Der er rejst begrundede **Betæneligheder** herimod, idet det vil være ganske overordentlig vanstelig at faa **Forarbejderne** endte til den Tid. Jeg nævner det allerede nu, fordi det er et Spørgsmaal, jeg maa tage under **Overvejelse** og konferere med Forslagsstillerne om, om **Fristen** ikke kan udsættes, eller man kan komme til en delvis **Straftræden**, og det skal jeg gøre inden tredje Behandling. Det næste **Forslag**, jeg ønsker at udtale mig om, er **Ændringsforslag** under Nr. 16, der betegner sig selv som kun en **Redaktionsændring**. Jeg har ikke noget imod, at dette Forslag vedtages.

Jeg kommer dernæst til de **Ændringsforslag**, der ere stillede af to ærede **Medlemmer**, og som bleve motiverede af det ærede **Medlem** for **Kjøbenhavns Amt**s 4de **Valgtreds** (Hørup). Det ærede **Medlem** begyndte med at sige, at selv om han kunde faa disse Forslag vedtagne, ansaa han ikke **Loven** for brugelig, han brod sig ikke om **Loven** alligevel, og det er for saa vidt meget uegennyttigt, naar det ærede **Medlem** arbejder paa at faa **Loven** forbedret. Men naar det ærede **Medlem** ikke bryder sig om denne **Lov**, saa kan det jo ikke være for at imødekomme det ærede **Medlem** eller dem, der tænke som han, at man skal modtage

**Ændringsforslagene**, saa kan man kun modtage dem, for saa vidt man finder dem utvivlsomt rigtige og virkelige **Forbedringer**. Jeg skal senere nærmere komme til at omtale et enkelt **Forslag**, som jeg for min **Person** ikke mener, der kan være noget i **Vejen** for at vedtage. Det er **Forslaget** under Nr. 10. Naar jeg altsaa kan tilraade at vedtage dette enkelte **Ændringsforslag** uden i øvrigt at have konfereret med nogen derom, vil det ærede **Medlem** se, at hans **Forudsætning** om denne **Sag** er ikke ganske rigtig. Hvis der fremkommer noget **Ændringsforslag** til dette **Lovforslag**, som jeg i og for sig finder heldigt og godt, eller en **Fuldstændiggørelse** af **Tanterne** i **Lovforslaget**, agter jeg at tiltræde det eller ikke at modsætte mig det, saa det ærede **Medlem** maa ikke tro, at han staar saaledes lige over for en **Koalition**, at **Forandringer** og **Ændringer** ikke skulde være mulige. Jeg kan for øvrigt slet ikke, naar jeg tiltræder **Ændringen**, sige, om man vil synes om den andet **Steds**, men jeg kan ikke se nogen **Betænelighed** ved at vedtage dette **Ændringsforslag**, fordi det i **Virkeligheden** er en **Fuldstændiggørelse** af **Lovforslagets** **Tanke**, som jeg for min **Person** ikke finder nogen **Betænelighed** ved at tiltræde, fordi jeg kan finde det ganske berettiget, at man gør en **Indrømmelse** paa dette **Punkt**. Jeg skal altsaa ikke modsætte mig dette **Forslag** og har for mit **Bedkommende** ikke noget imod, at man vedtager det, men dermed har jeg ikke forbundet mig til at føre **Forslaget** igennem, jeg har først faaet det at se nu, da jeg kom til **Stede** i **Tinget**, og der har jo ikke været lang **Tid** at betænke sig; det gaar jo i det hele taget lidt hurtigt med at stille **Forslag**, om det end ikke altid gaar saa hurtigt med at motivere dem. — Jeg skal saa omtale nogle af de øvrige **Ændringsforslag**, men inden jeg gør det, maa jeg tillade mig at gøre et **Par** almindelige **Bemærkninger** til det ærede **Medlem** for **Kjøbenhavns Amt**s 4de **Valgtreds** (Hørup). Det ærede **Medlem** har — og det fremkommer fra andre **Sider** ogsaa — en underlig **Mistillid** til **Kommunalbestyrelserne**. Der er adskillige **Bestemmelser** i dette **Lovforslag**, som jeg mener, man ikke burde vedtage, hvis man ikke lagde **Sagens** **Gennemførelse** i **Kommunalbestyrelsernes** **Hænder**; men dem