

menes Andrageren; det staar der imidlertid ikke, men der staar: „den paagældende“ noget tilbage. Hvorfor ikke skrive „Andrageren“ ligefrem, saa kunde det ikke misforstaaes. Den ærede Ordfører har sagt, at han ikke havde noget at erindre mod det Endringsforslag, jeg har stillet, om en ændret Affattelse af første Stykke af § 4, og jeg skal derfor spare baade hani og det høje Ting for den Kritik, jeg ellers vilde have underkastet den Affattelse, der nu findes, en Affattelse, der er af den Natur, at den fortjener at betegnes som Kancellistil; dersom man ikke vidste, at dette Lovforslag var indbragt privat her i Tinget af ærede Medlemmer, skulde man tro, det var affattet i den røde Bygning, hvor man er vant til at skrive saaledes. Det er, som om en Pen der oppe fra havde været med i Spillet. — I § 5 findes i 3dje Linie 2 Gange Ordet „saavel“. Hvorfor disse 2 Ord „saa“ og „vel“ skulde være sammensmæltede det første Sted, men ikke det andet, gaar over min Forstand og langt ind i den ærede Ordførers; men det er nu uden Betydning. — Derimod anser jeg det for af Bigtighed, at der ændres i første Linie, 2det Stykke af § 5; thi det er virkelig aldeles umuligt for almindelige Læsere at vide, hvad det er for Regler, der er Tale om; om det er dem, der gælde for Sognerejser og Benyttelse af Læger og Jordemødre, eller det er for Sognerejser, for at hente Læger og Jordemødre. Jeg tror, der mangler et Komma efter „Sognerejser“; det er aldeles nødvendigt, at det findes der, og det er ligefrem meningsforstyrrende, hvis det ikke bliver ændret. — Da den ærede Ordfører i Forbindelse med andre Forslagsstillere have stillet en Endring til en anden Affattelse af § 9 første Stykke, skal jeg ikke røre derved; thi ellers kunde det ogsaa have været meget fristende.

Siden jeg har Ordet, vil jeg ogsaa sige lidt om Sagens Realitet. Dette Lovforslag er jo grundet paa Statshjælp uden Selvhjælp, og det er en Grundtætning, jeg hyl-der; saaledes opfatter jeg det nærmest, om der end kunde være Tvist om, hvorvidt der er Selvhjælp eller ej, da disse 10 Mar i alt Jald ere Tegn paa, at vedkommende maa hjælpe sig selv meget bethdelig; men det er dog ikke det, man forstaar ved Selvhjælp, nemlig at de vedkommende selv skulde tilstøde. Da det ikke kræves i Loven, forekommer det mig, at det hører til de smaa Fremskridt, man skal tage imod. Jeg har erklæret ved en tidligere Lejlighed, at jeg langt vilde foretrække det Lovforslag, som er stillet af de 2 ærede Medlemmer, der nu have stillet en Række Endringer, nemlig det ærede Med-

lem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup) og det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg). Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds har ogsaa i meget høj Grad kritiseret dette Lovforslag og som sagt stillet en hel Del Endringer dertil, hvilke jeg for største Delen eller maaste for alles Vedkommende skal stemme for. Men er Loven virkelig saa slet, da haaber jeg ogsaa, at den i en ikke fjern Fremtid skal blive ændret, og det gør mig mindre betænkelig at tage mod dette lille Fremskridt, som bydes ved denne Lejlighed. — Jeg skal ikke komme nærmere ind paa de Endringsforslag, der ere stillede; thi skulde hvert enkelt Medlem sige sin Mening, saa bleve vi aldrig færdige, og jeg hører ikke til dem, som ønske, at vi uden Nødvendighed skulle trække Forhandlingerne i Langdrag. Jeg ser som sagt paa denne Sag saaledes, at jeg i Øieblikket ikke vil kunne forsvare at stemme imod Lovforslagets videre Fremme, hvor lidet tilfredsstillende Lovforslaget end i øvrigt er.

Talner: Jeg har tilladt mig at stille et bestemt lille Endringsforslag, som aldeles ikke drejer sig om Lovens Indhold, men kun drejer sig om en Forandring af Lovens Titel. Jeg vil ikke behøve at sige meget til Begrundelse af dette Forslag, men det maa være mig tilladt dog at forudstille nogle Bemærkninger angaaende Lovforslaget i det hele taget og angaaende de stillede Endringsforslag. Jeg har, som jeg tillod mig at udtale ved 2den Behandling af Fattigloven, ønsket, at vi kunde opnaa en Reform, som gik i den Retning, der blev vedtaget ved denne Lovs 2den Behandling her i Tinget. Jeg har ikke kunnet slutte mig til det Forslag, der er fremkommet fra to ærede Medlemmer, det ærede Medlem fra Rjøge (Hørup) og det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg) om Alderdomsunderstøttelse, eftersom jeg — uagtet jeg er enig med dette Lovforslags Bestemmelser i mangfoldige Enkeltheder og tror, at det i det hele peger i den rette Retning — dog betragter det som urigtigt og uforsvarligt at paalægge Staten hele Byrden ved Alderdomsunderstøttelsen; derved tager man en stor Del af de nuværende Byrder bort fra Kommunerne og lægger dem over paa Statskassen. Navnlige naar Pengene dertil skulde tilvejebringes gennem en Skat, som vil ramme en stor Del uformuende, saa have de ærede Modstandere Ret i en Betragtning, som er gjort gældende — samtidig med at de have Uret i en Mængde andre Betragtninger, der ere gjorte gældende imod dette Forslag —