

Gniben). Der skulde altsaa ogsaa en Havn paa Gniben. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds (Tauber) har ganske Ret i, at der kun kan være Tale om Anlægget af en Statsbane paa dette Sted, thi det kunde vist ikke falde nogen privat ind at anlægge en Jærnbane der. Om Staten nogen Sinde kan komme dertil, skal jeg ikke udtale mig om. Det er et temmelig betydeligt Stykke, der er Tale om, vistnok over 3 Mil, hvis jeg ikke tager fejl. At der skulde være nogen til at køre paa denne Jærnbane, er i højeste Grad tvivlsomt. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds vilde sætte den i Klasse med Gjedserbanen, men det kan jeg ikke indlade mig paa. Jeg vil nærmest sætte den i Klasse med Jærnbanestrækningerne mellem Korsør og Halkov og mellem Nyborg og Knudshoved. Disse Strækninger have ligget i adskillige Aar, men de ere ikke blevne aktivt befarede. Jeg tror nemlig ikke, at der kunde være Tale om nogen Drift af denne Jærnbane undtagen i ganske særlige Tilfælde, hvor man vilde søge Overfart mellem Sjællands Odde og Grenaa Havn, som det ærede Medlem nævnte. At man, hvis man kom til Havneanlæg og Dampskibsfart der, skulde kunne trække nogen Trafik af Betydning ad den Vej, tror jeg ikke. Thi den tydste Trafik gaar ikke til Gniben, naar der er en kortere Linie til Kallundborg, ej heller til Grenaa, hvor meget saa have Grinde, og hvorfra de altsaa skulle videre ind mod Aarhus og Randers. Det tror jeg ikke paa. Jeg tror heller ikke paa, at man behøver at sørge for en Vinterfart paa de paagældende Steder. Der har mange Gange været Tale om det tidligere, men det var under noget andre Forhold end nu. For Resten er det et Spørgsmaal, som er debatteret her temmelig nylig vistnok da Slagelse—Mørkøv-Jærnbaneforslaget var til Forhandling. Vi ere jo nu avancerede noget med Hensyn til Vinterforbindelse. Det har saaledes ikke kunnet undgaa Opmærksomheden, at vi i Aar have undgaaet Istransport paa Storebælt, og det under en temmelig haard Vinter. Vi have kunnet gaa med Dampfærge næsten hele Tiden fra Havn til Havn; kun enkelte Gange have Isbryderne været benyttede og have gjort Fyldest, men ikke en eneste Gang har man brugt Ruten Halkov—Knudshoved, vi have hele Tiden sejlet fra Nyborg Havn til Korsør Havn. Det viser altsaa, ikke at Naturforholdene ere ændrede, men at Materiellet er ændret, og at man er kommen langt længere fremad i denne Retning. Der kan jo nok tænkes Isforhold, hvor man kunde komme over fra Sjællands

Odde til Grenaa, naar Farten over Belterne var stoppet. Det kan tænkes, jeg tvivler nu om, at det vil blive saa, men lad os tænke os det. Det vil da erfaringsmæssig arrivere i hvert 7de Aar i 10 Dage. Men for den Sags Skyld er det ikke forsvarligt at gaa til saa betydelige Statsanlæg, som her maatte være Tale om. Jeg kan altsaa aldeles ikke se, at der er nogen Grund til at fremme et Jærnbaneanlæg til Gniben, et Havneanlæg der med videre, hvad dertil hører. Saa nævnte det samme ærede Medlem Udviklingen af Kallundborg—Aarhusruten. Jeg har udalt mig derom mange Gange og ogsaa ret nylig, vistnok ved Behandlingen af det Forslag, jeg nævnte før, og jeg interesserer mig i høj Grad for Udviklingen af den Fart, men det er ikke saa simpelt en Sag, som det ærede Medlem tror, og den eneste Grund til at undlade det, er de finansielle Hensyn. Det vil jo koste meget betydeligt, og det vil ikke blive muligt efter min Mening at saa denne Rute til at svare Rentur, selv om man vilde indskrænke sig til at gøre den mindre god, end det ærede Medlem i og for sig ønskede. Selv om man gif til Dampskibe og nøjedes med at anstafte et enkelt nyt, hvad man kunde, og havde sin Reserve i Korsør, hvad man ogsaa kunde, vilde det forvolde meget betydelige Udgifter, naar man skulde have 1 Gang daglig Fart hele Aaret, og det var jo Meningen Under Isforhold er denne Fart ingenlunde heldig. Kallundborg Havn har længe været stoppet i Aar, Aarhus Havn ogsaa noget. Men under ordinære Forhold er det en meget tiltalende Rute, der hurtig og sikkert kan besørge Rejsende og Post til Jylland, til Aarhus og til Gænen, der ligger nord derfor. Derfor er der Grund til at arbejde derfor. De Forudsætninger, under hvilke Planen kom frem, ere tidligere omtalte her, og jeg skal derfor ikke nærmere komme ind derpaa. Maaste kan den arbejde sig op paa en anden Maade, og Anlægget af Slagelse—Børslevbanen vil vække endnu mere Interesse for denne Route. Jeg har aldrig nogen Sinde opgivet at arbejde for denne Rute, jeg personlig interesserer mig i høj Grad for, og naar jeg ikke er kommen med Forslag i den Retning, er det alene af Hensyn til de meget betydelige Bekostninger. Jeg skal nok undersøge det Spørgsmaal fremdeles; det skal aldrig blive glemt, saa længe jeg har med Sagerne at gøre.

#### Forslagsstilleren (Chr. Larsen):

Jeg tror ikke, det forholder sig aldeles rigtigt med den Vej længde paa  $3\frac{3}{4}$  Mil, som det ærede Medlem for Holbæk Amts