

mende, der fortære under Kultusministeren, værct almindelig Skik og Brug, saa længe jeg har været Minister og længe før min Tid, saa en saadan Bemærkning, som her er fremkommen, kunde der, forjaaviddt man vilde gøre den, have været Anledning til at fremkomme med Aar for Aar paa mange Punkter. Man har ikke villet bevilge et udbetalt Honorar til Ingeniørassistente ved Anlæg af Vand- og Gasledninger ved det nye botaniske Laboratorium, idet man har ment, at denne Sum burde have været forudset ved Overflaget. Det kan være, men naar den nu ikke har været forudset, og det har viist sig nødvendigt at anvende en saadan Ingeniør, har Ministeriet dog ment, at man maatte sige, at denne Ingeniør havde ubetinget Ret til at faa sine Pengene udbetalt og ikke vente i Aar og Dag, indtil der kunde opnaas en Bevilling. Noget anderledes staar det ganske vist med den Sum, der er udbetalt en Murmester som Erstatning for en fejlagtig Beregning. Det maa erkendes, at denne Mand, i alt Fald efter min Mening, ikke havde noget reellig Krav paa denne Sum, og at man altsaa kunde have sagt til ham: Du maa vente, indtil vi faa set, om Summen kan blive bevilget af Rigsdagen. Det havde maatte nok været det korrekteste, det vil jeg erkende, men paa den anden Side var Summen dog saa uforholdsmæssig lille i Forhold til hele den Sum, der var Tale om at udbetale ham, at jeg har ment, Ministeriet nok paa sit Ansvar turde lade ham det udbetale. Udvalget synes at mene, at der ikke bør gives Honorar for Karakteramentælling ved Skolerne, men jeg tror virkelig, det er et Arbejde, der tager saa megen Tid og er forholdsvis saa besværligt, at det vilde være høist ubilligt ikke at give et Honorar, og det Honorar, Ministeriet her har ladet udbetale, forekommer ikke mig at være overdrevent, tværtimod.

Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig. Der er et Par Vædringsforslag, som det ærede Udvalg nægter, og som det gør mig ondt, at man vil nægte, men da hele Udvalget er enigt om det, skal jeg ikke nærmere komme ind derpaa.

**Ordsproren (Lauber):** Det er kun et Par korte Bemærkninger, jeg vil gøre. Den ærede Finansminister bemærkede, at 1500 Kr. som Husleje for Kjøbenhavns Overtoldinspektør var betydelig mindre, end om man gav en Embedsmand 1500 Kr. med Tilladelse til at bo hvor som helst. Det benægtes ingenlunde, men jeg maa paa Udvalgets Begne bemærke, at for Embedsmænd i lignende Stilling anses 1200 Kr. for at

være tilstrækkelig Huslejegodtgjørelse, naar de have Tilladelse til at bo, hvor de ville, og gaende ud derfra anser man 1500 Kr. med Forpligtelse til at bo i Nærheden af Toldboden for at være tilstrækkelig for Overtoldinspektøren. Hvad Bevillingen til Bestindiff. Pakhus angaar, da har Udvalget ved at tiltræde denne ikke gjort Tiltrædelsen afhængig af af det Forbehold, som Udvalget har taget om, at Kieler Pakhus ikke genopføres, men man har ganske selvstændigt taget dette Forbehold om Kieler Pakhusets Genopførelse uden Bevilling, og dette Forbehold betragter Udvalget i det hele taget som berettiget. I øvrigt mener man, at naar Bestindiff. Pakhus forstærkes i det Omfang, her er foreslaaet, hvorved Bygningen vil kunne optage 50 pCt. flere Varer end hidtil, saa kan Genopførelsen af Kieler Pakhus meget vel udsættes, indtil Bevilling kan gives. Til den ærede Kultusminister skal jeg for det første, angaaende de paabegyndte Cementundersøgelser, bemærke, at ganske vist er Tanken derom foranlediget ved Finansudvalget, og for saa vidt kan den ærede Minister have Ret i, at man med Hensyn til Sagens Realitet befinder sig i Overensstemmelse med Rigsdagen, og det har jeg heller aldrig benægtet, men da den ærede Minister jo maatte kunne vide, at disse Undersøgelser skulde finde Sted, havde det været i sin Orden, at Ministeren havde begæret Bevillingen dertil i Tide. I det hele taget er den Maade, hvorpaa den ærede Minister gaar frem, idet han forudsættende, at man ikke har noget derimod, paabegynder Foranstaltninger uden at give Folketinget, Rigsdagen Beslighed til at votere over Bevillingen dertil, en Fremgangsmaade, som Udvalget maa anse i det hele taget for skadelig, ja til Dels undergravende for Bevillingsretten, og som man paa mange Punkter dels har maattet tage Forbehold imod, og dels har maattet optræde bestemtere imod lige overfor den paagældende ærede Minister. Ganske særlig gælder dette Spørgsmaalet om Legatsamlingen. Udgivelsen af denne fandt Sted i Sommeren 1890, og denne Samlings Udgivelse maa selvfølgelig have været paabegyndt langt tidligere, saaledes at den ærede Minister, som har tilladt Udgifterne dertil afholdte paa et langt tidligere Tidspunkt, kunde have begæret Bevilling dertil. Der er ganske sikkert en Forskel mellem det Honorar, der er afholdt til Ingeniøren for Vand- og Gasanlæg ved Botanisk Laboratorium, og den Erstatning, som skal udredes til Murmesteren, men dette første kunde være forudset, og det sidste hører til de Bevillinger, som aldrig bør afholdes uden foregaaende