

regne sig en bestemt Pris, og naar det forlanges, at han skal gøre Bygningen færdig i en vis Tid, maa Forudsætningen være den, at han kan gøre dette, det vil altsaa sige, at der ikke kommer Krig, Naturbegivenheder eller Strejker, hvori han er udstyldig, som forhindre det. Det forekommer mig klart. Jeg tror ikke, at man kan komme bort derfra, og jeg tror ikke, at nogen Entreprenør, naar han først er bleven opmærksom paa, at det kan være nødvendigt for ham at indføre noget saadant i Kontrakten, vil slutte Kontrakt med Staten paa andre Betingelser eller ogsaa lade sig betale aldeles uforholdsmæssig for at frasalde det. Naar det ærede Medlem dernæst gjorde gældende, at Staten burde optræde som Mægler, naar saadanne Forhold som Strejker fremtraadte, kan dette jo være meget rigtigt, hvis Strejken foregaar paa det bestemte Arbejdssted, at vedkommende Regeringsautoritet søger at træde til og mægle mellem Parterne; men naar den er almindelig over et helt Fag, kan Regeringen intet gøre, det ligger udenfor dens Sag da at træde op som Voldgiftsmand og mægle. Skal der lige overfor en almindelig Strejke virkes noget i den Retning, maa man indføre ligefremme Voldgiftsretter; det er noget, man maaft ogsaa en Gang kan komme til, men det er umuligt lige overfor en almindelig Strejke i et Fag at træde op som Mægler paa et bestemt enkelt Punkt. Det synes mig klart; jeg veed ikke, hvorledes det skulde gaa til.

Jeg har nogle Bemærkninger at gøre om forfællelige Vædringsforslag til forfællelige Medlemmer. Jeg kommer da først til Spørgsmaalet om de nye Kirkers Opførelseovre i Sjælland, og, jeg maa da først sige, at jeg, lige saa lidt som flere andre ærede Medlemmer, der have udtalt sig til Fordel for Bevillingen, kan indse, at der her er Tale om store Summer. En Kirkebygning, der kommer til at koste 16—18,000 bliver ikke nogen pragtfuld Bygning, men en ganske simpel Bygning, og kan efter min Mening ikke udføres stort billigere. Jeg maa derfor modsætte mig de Forslag, der ere stillede om Medfættelse. Men dernæst maa jeg gøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Vejle Amts 3de Valgtreds (Falkenstjerne), der udtalte, at han vilde gøre sin Tilslutning til nye Kirkebygningers Bevilling afhængig af, at der kom en Lov, som gav Valgmenigheden Ret til at bruge deres Sognekirke og altsaa fritog dem for den Betingelse, der nu er indført i Valgmenighedsloven, at de skulle opføre en Kirke selv. Det bliver nu et Spørgsmaal for sig, om man nogenstunde skulde komme til noget saadant, et Spørgs-

maal, som jeg skal lade ligge og ikke har i Sinde at omtale nu; men jeg maa hævde, at dette Spørgsmaal ikke vedkommer Spørgsmaalet her, thi her er der jo ikke Tale om, at enkelte Beboere ville danne en Valgmenighed. Selv om her nu blev Spørgsmaal om, at enkelte Beboere, boende ude i Udfanten af et Sogn, ville danne en saadan Valgmenighed, vilde det slet ikke kunne nytte dem det allermindste at de kunde bruge deres Sognekirke. Derved vilde deres Kirkenød ikke i fjerneste Maade blive mindre, thi det er den store Afstand, der gør, at man er nødsaget til at bevilge de nye Kirker. Det er mig uforklarligt, hvorledes disse to Spørgsmaal kunne sættes i Forbindelse med hinanden. Noget helt andet er, om noget saadant kunde sættes i Forbindelse, hvis Spørgsmaalet en Gang kom frem om at bygge nye Kirker i Kjøbenhavn med Stats-tilskud. Men det Spørgsmaal, som har været fremme paa Finansloven, at bygge Kirker paa Steder, hvor Beboerne have særdeles langt til Kirke, vedkommer ikke Spørgsmaalet om Valgmenigheders større eller mindre Ret til at bruge deres Sognekirke, ubetinget ikke. — Det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgtreds (Berg) modsatte sig Vædringsforslaget Nr. 88 om at bevilge 44,000 Kroner, som ganske vist bleve nægtede af Tinget ved 2den Behandling til Ombygning af den gamle polytekniske Læreaanstalts Bygning i Studiestræde, og han søgte at gøre gældende, at der intet nyt var fremkommet. Men deri tager det ærede Medlem dog fejl, der er fremkommet det nye, at for det første er det oplyst for Finansudvalget, hvad man vil bruge Kvæsturens hidtilværende Lokale til — det er oplyst i en Skrivelse til Finansudvalget, som er aftrykt i Bilagene til Vædringsforslagene under Nr. 61, hvortil jeg vil henvise det ærede Medlem — og for det andet er Ministeriet gaaet ind paa efter Forhandling med Finansudvalget, at ikke hele Bygningen i Studiestræde bliver brugt til Kvæsturlokale, men at der bliver reserveret i øverste Etage vel omtrent 4 gode Værelser, som kunne benyttes til noget andet. Denne Indrømmelse omtalte det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgtreds saaledes, som om Regeringen forlangte sine 44,000 Kr. for at bygge noget, der var langt større end nødvendigt. Men det er dog ikke en rigtig Maade at omtale den Sag paa; thi Bygningen staar der jo, der er blot Tale om indvendig at indrette den noget anderledes, end den er nu; og at man saa faar noget mere Plads i denne Bygning, som man jo dog ikke vil falde paa at rive en Etage af, end det er absolut