

støttelser og Tillæg osv. til Folk, der ikke have Spor af juridisk og kun ringe moralsk Ret dertil. Her er et Forhold, hvor det kan siges, at den vedkommende staar ikke blot i høj Grad med den moralske Ret, men ogsaa med Sædvanerettens Besøjselse, og dog har Ministeren intet gjort for at bøde derpaa. Jeg har jo hørt Folk, som staa paa Ministerens Side i Politik, sige, at denne Sag aldrig burde være taget saaledes. Selv om Ministeren saae sig nødt til at lægge alles Skyld paa den ene Mand's Skuldre, burde han dog aldrig have været afstediget, førend Ministeren havde sikret ham en aarlig Understøttelse, paa een Gang en Opvejsning og en Godtgørelse for hans gode Tjeneste i det offentlige Liv. Jeg mindes, at der ved 2den Behandling stod et Ændringsforslag om en Bevilling til en Mand, der ogsaa stod i spændt Forhold til sine overordnede, men det var her i Kjøbenhavn, og her har hver Part gerne sine Talsmænd. Han blev af Ministeren opført efter at være afstediget — det var en forholdsvis yngre Mand, nogle saa Nar ældre end Guldbrandsen — med ikke mindre end 1,225 Kr. om Aaret, omtrent hele den Pension, som han kunde have faaet, hvis han havde bledt en pensionsberettiget Stilling, og vi toge glat imod det allesammen. Den anden Mand er derimod fra Provinserne og er aldrig bleven hørt og har vel ikke haft Fortalere hos Ministeren, saa at han kunde komme i saadan Betragtning. Men jeg for mit Vedkommende skal ikke glemme en gammel Ven og den Behandling, han hidtil har lidt af den ærede Minister, og jeg skal drage Sammenligningen frem hver Gang, vi herefter komme til nye Behandlinger, hvor de høje Ministre komme og ville have baade i Pose og i Sæk med Hensyn til saadanne Bevillinger.

Jeg vil sige til det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgkreds (Falkensjerne) med Hensyn til, hvad han udtalte om Askov Højskole, at han meget godt kunde have faaet et Forslag her ind om en Forøgelse af Tilskudet til 15,000 Kr. til Askov Højskole, men jeg har ikke villet stille det, fordi jeg ikke har villet skade Askov Højskole. Hvad Ordføreren og det nye Flertal kunde have gjort, tør jeg ikke dømme om, men naar det ærede Medlem taler om Ordførerens Virken og Lysten sig frem ved Underhandlinger, vil jeg sige, at det glæder mig, at det ærede Medlem fra Vejle tilstod, at han selv har været med til den samme Metode i de senere Aar. Men hvorfor da være saa vred for, at Ordføreren aaben bekendt det? Det forekommer mig at være langt behageligere at høre Ordføreren udtale en Karakteristik af

den Maade, hvorpaa de mene at kunne gaa frem, end at bruge denne Fremgangsmaade i stort og i smaat, og saa, naar vi ere komne udenfor Salen, forsikre absolut det modsatte. Jeg priser Ordføreren for det Fremskridt, at han erkender, at denne Fremgangsmaade bruges. Det ærede Medlem skal endnu ikke dømme om denne Fremgangsmaades Frugter, thi der er endnu 3 Uger til den 1ste April, og deriblandt de 4 Paaskehelligdage, som vi pleje at benytte særlig flittig. Det er muligt, at det ærede Medlem og vi andre kunne saa mere baade i Pose og Sæk af Frugterne af denne Politik, end vi synes om. Nej det nytter slet ikke; enten er Folketinget en Faktor, der har en selvstændig Villie, eller vor Villie ligger mere eller mindre i Ministeriets Lomme. Der er kun Valget mellem det ene eller det andet. Det sidste har været Fremgangsmaaden i de senere Aar. Det glæder mig, at man mener, at vi nu kunne tage Skeer i en anden Haand og i alt Fald sige vor Mening, stemme, som vi ville efter Sagens indre Bestaffenhed, lade den gennemløbe de nødvendige Stadier af Forhandlingen og saa se, hvorledes det stiller sig i Fællesudvalget, hvis vi ikke enes paa Besen. Det er jeg enig med det ærede Medlem i, at det i Virkeligheden vil, om ikke bære saa mange Frugter, saa i alt Fald bære bedre Frugter end denne Virken underhaanden. Men jeg gentager, den ærede Ordfører har min Tak for Erklæringen om, hvordan man bærer sig ad.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (S. Scavenius): Ja, hvad Spørgsmaalet Guldbrandsen angaar, kan jeg ikke se Sagen anderledes, end som jeg har forklaret den i det ærede Finansudvalg, og som jeg forklarede den, da jeg havde Ordet her i Formiddags. Jeg tror ikke, der er gjort denne Mand nogen Ret. Jeg tror, det var nødvendigt at afstedige ham paa Grund af den Stilling, han fuldt bevidst havde indtaget overfor sine Foresatte, og da han tillige er en yngre Mand og ingen Pensionsret havde, har jeg ikke set mig foranlediget til at stille noget Forslag i saa Henseende. Der blev i Gaar stillet et Spørgsmaal til mig fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgkreds om en Strikbestemmelse, som er indført i Kontrakten om Kunstmuseumsbygningen. Jeg tror ikke, det ærede Medlem havde Ret i hele sin Betragtningssmaade. Jeg kan ikke se rettere, end at naar en Entreprenør, en Murmester, Tommermester, eller hvem det nu er, slutter en Kontrakt med Regeringen om Opførelse af en Bygning, maa han nødvendigvis be-