

20,000 Kr., hvis de bevilgedes mig, og saa vil man ogsaa kunne forstaa, at det ikke vilde være rigtigt af mig at modtage dem.

Jeg vender tilbage til nogle af mig oversprungne Forslag og skal da først omtale Forslaget under Nr. 72 om kongelig Ansættelse af Stuespillerinde Fru Oda Nielsen. Det er jo tiltraadt af største Delen af Udvalget, saa jeg haaber, at det høje Ting vil følge Ministerens Forslag. Forslaget er stillet efter Teaterchefens Opfordring af mig. Det forekommer mig ikke, at det med Rette kan siges, at den Lønning, her er Tale om, er saa overordenlig høj, at man af den Grund skulde nægte Forslaget. Naar det er blevet udtalt, at nævnte Stuespillerinde ikke har faaet saa mange Roller, som hun maatte havde ønsket og ventet at faa tilbøjet af Teatret, kan der maatte ikke ligge noget heri; men jeg tror dog, at dette i alt Fald ikke har været Tilfældet i den senere Tid. Jeg skal som sagt anbefale Forslaget. Under Nr. 71 er der stillet et Forslag om Folkehøjskolerne. Det er jo et gammelt Forslag, som jeg ikke nærmere skal omtale; men i Anledning, dels af den ærede Ordførers Ytringer og dels af det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgkreds's (Falkensjerne) Ytringer om en større Bevilling til Udstov, skal jeg dog sige et Par Ord. Jeg tror ligesom Ordføreren, at et større Udstud til Udstov lettest vil føres igennem samtidig med, at Loven om Folkehøjskoler en Gang maatte blive gennemført. Jeg venter ikke, har i alt Fald ikke en saa stærk Tillid til og Tro paa, at denne Lov vil blive ført igennem i indværende Samling, som det syntes mig, at den ærede Ordfører havde. I saa Henseende deler jeg noget Ansæelse med det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgkreds's, men jeg maa til dette sidste ærede Medlem sige, at om han maatte fra sit Standpunkt kan beklage, at en Lov som Loven om Folkehøjskoler ikke i det andet Ting er kommen videre, end den er, kan jeg maatte fra mit Standpunkt beklage, at et Par andre Undervisningslove, Love om Organisation af nye Lønninger til Statens Anstalter, Universitetet og den polytekniske Bæreanstalt, ikke er, jeg siger ikke vedtagne, som jeg har foreslaaet det, men ikke en Gang ere komne saa vidt, at vedkommende Udvalg har kunnet sende mig sine Endringsforslag. Jeg skulde næsten tro, at det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgkreds's er Formand for det Udvalg, hvor disse Forslag ligge. Af disse Ord tænker jeg, at det ærede Medlem og det høje Ting kunne slutte sig til, at jeg ikke har meget stort Haab om, at Loven for Folkehøjskoler

kommer ud i Mar. Under Nr. 67 har jeg stillet et Forslag om at tildele en Tegneskole, der er ledet af Maleren Jaco, 1,000 Kr. Dette Forslag var allerede opstillet paa selve Finansloven, men blev ved 2den Behandling forstafet. At jeg nu har optaget det igen, er efter Aftale med Udvalgets Flertal. Ellers havde jeg ladet denne Sag ligge i alt Fald til et andet Mar. Jeg haaber nu, at det høje Ting vil følge sit Udvalgs Flertal. Jeg kommer dernæst til Forslag under Nr. 62—66 om Tilskud til forskellige Kirkers Opførelse i Sylland. Et Skridt, og jeg vil indrømme et stort Skridt videre, ere vi allerede komne, idet man nu dog er gaaet ind paa, at Tilskudet til disse Kirker udredes af Statskassen uden nu længere at gøre det til en Betingelse, at der fra særlige gejstlige Midler staves et tilsvarende Tilskud. Dette er et betydeligt Skridt fremad, som jeg ikke kan andet end være glad ved. Men naar der saa fra et Mindretals Side stilles Forslag om at nedlægge de i og for sig ikke store Summer, som der her er Tale om, kan jeg ikke gaa med dertil. Det er min Overbevisning, at Kirkebygninger til 16—18,000 Kr. ikke ere for store, ikke blive for pragtfulde, de blive saamænd i al Beskedenhed, saa at nedlægge Bidraget pr. Kirke til 10—12,000 Kr. kan jeg ikke være med til. Jeg tror tillige, at det ærede Medlem for Rjebenhavn's Amts 4de Valgkreds's (Hørup) tog fejl, naar han mente, at Hovedinteressens for den Befolkning, hvis kirkelige Trang disse Forslag skulde afhjælpe, den Befolkning, fra hvilken Andragender Mar for Mar ligge for i stadig mere indtrængende Form, særlig skulde ligge i de ministerielle Handlingers Udførelse, at de særlig skulde ønske disse Kirker for de enkelte Tilfældes Skyld, hvor de havde Varn i Kirke eller blive viede etc. Nej, det er min Overbevisning, i det mindste efter de Udtalelser, der ligge for, at de ønske, hyppigere end de nu kunne, at gaa i Kirke om Søndagene, og det er særlig for at fremme denne Trang, at Forslaget er stillet fra Ministeriets Side. Hvad det sidste Forslag under Nr. 66 angaar, saa er det ganske rigtigt, som det ærede Medlem fra Ribe (Bust) udtalte, at det er fremkommet fra Udvalget temmelig sent. Jeg skal ærlig tilstaa, at jeg for en Deputation, som forrige Mar var hos mig i Ministeriet, har givet Udfigt til, at denne Kirke skulde blive optagen paa indværende Finanslov, men det var gaaet i Glemme, og det stete ikke. Nu fik jeg imidlertid stærke Opfordringer fra forskellige Medlemmer her i Tinget, ligesom ogsaa fra Medlemmer af det ærede