

figtede til, at der var givet en Medsættelse særlig for Interessenterne, og det er den, det ærede Medlem for Besle Amts 2den Valgkreds vil have afføstet eller rettere vil have, skulde komme andre til Del, som ikke ere Interessenter. Differencen mellem denne Takst som Middelprijs og den Takst, som hvedes af andre er, saavidt jeg husker, 7 Dre. og jeg antager, at det er det, det ærede Medlem vil have sigtet til, at der er bevilget eller tilladt bevilget en saadan lavere Takst for Interessenterne, for Resten kun paa en kortere Tid — om jeg husker Ret for et Par Aar, men jeg er ikke i Stand til, da jeg ikke har Tallene for mig, at htre mig bestemt og nærmere om dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Bønløkke) spurgte, om der var foretaget Undersøgelse med Hensyn til en Fisserihavn ved Anholt. Der er foretaget saadanne Undersøgelser, og de ere endog saa temmelig langt fremme, endstønt de ikke ere endelige og navnlig ikke saa endelige, at man kan sige, hvilket af de to Steder, der er Tale om, man bør anlægge Havnen. Der er Tale om to Steder: Stenklipperne og Drethøj. Det ærede Medlem ved, at bægge Steder ligge paa den vestlige Side af Anholt, Stenklipperne paa den nordvestlige Del og Drethøj paa den sydvestlige. Hvilket af de to Steder man vil vælge, er tvivlsomt; det beror paa, hvorledes Sandflugtsforholdene ville stille sig. Det højeste Overslag er paa 750,000 Kr., det næsthøjeste paa 590,000, bægge to ved Stenklipperne, og det ved Drethøj er paa 465,000. Jeg nævner det blot for at vise, at man er temmelig vidt med Overslagene uden endnu at være i Stand til at sige, hvilket Punkt, der bør vælges. Jeg vedkender mig, at skal man gaa til Anlægget af en Fisserihavn som et almindeligt Tilflugtssted i Kattegattet, bør det snarest være ved Anholt frem for ved Mundingen af Issefjord.

Det ærede Medlem for Lemvig (Aaberg) har ganske Ret i, at ved Aggerdiget har man fulgt ganske de sædvanlige Regler, hvilket jeg har fremhævet tidligere. Hvad Uddybningsffibet angaar, som det ærede Medlem ogsaa omtalte, er det ganske sikkert, at det, som er forlangt eller antydet her, er det Skib, man anser for det tjenligste for vedkommende Djemed, men det er en foreløbig Undersøgelse, og jeg kan ikke have noget imod at føre denne Undersøgelse videre.

Jeg skal endelig tillade mig et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds (Lauher), som først talte om Kunstindustrimuseet, men

gjorde vedkommende Museum, den eventuelle Bestyrelse eller Indbyderne dertil Uret. De ere ikke alle sammen Protektionister. Det kan gerne være, at der er forskellige Meninger i den Retning, og i det hele er det ikke alle Mænd, der interessere sig for Toldspørgsmaal. Det Hensyn tror jeg ikke behøver at komme i Betragtning for den Kommités Vedkommende. Det er Kunstindustrien, de ville søge at fremme, og jeg tror, at denne Hygning er en naturlig Forsættelse af det Spør, hvori man er kommen ved Etableringen af den tekniske Skole. Jeg tror ogsaa, at der er særlig Grund for os til at søge Uddannelsen i denne Retning fremmet, da vi paa forskellige Felter virkelig have præsteret ikke saa lidt, og den lille Stat her akkurat lige saa godt kan komme med som den store. Det ærede Medlem gør Uret i at antage, at der ikke gives noget Tilskud fra de industridrivende eller fra Industrien. Der er nemlig tegnet 50,000 Kr. i frivillige Bidrag særlig fra industridrivende, og det gaar altsaa af i den Prioritet, som det ærede Medlem omtalte. Det ærede Medlem gør fremdeles de vedkommende Uret, naar han mener, at de 10,000 Kr. aarlig væsentlig ville gaa med til Forrentning og Udbrug paa Prioritetslaanet; det vil jeg af Planen, at der er andre Midler dertil. Dernæst omtalte det ærede Medlem Kjøbenhavns tekniske Skole og Forholdet til de tekniske Skoler i Provinserne. Jeg tror nok, at det ved nærmere Undersøgelse vil vise sig, at Tilskuddet i Forhold til Elefantallet og paa anden Maade er omtrent det samme i Kjøbenhavn som i Provinserne, og det er urigtigt at tro, at det væsentlig er Staten, der føder den tekniske Skole i Kjøbenhavn. Staten har hidtil givet 25,000 Kr. om Aaret, og Kjøbenhavns Kommune halvt saa meget, men desuden hvedes der 14,200 Kr. i Tilskud fra Kjøbenhavn, nemlig dels fra det tekniske Selskab, dels fra andre Institutioner og fra private. Det tekniske Selskabs Tilskud af 2,800 Kr. er ikke ubetydeligt, særlig naar man tager i Betragtning, hvad der i Provinserne gives til saadanne Skoler. Jeg tror derfor, at det ærede Medlems Bedømmelse af den tekniske Skole er ikke ganske rigtig. — Det ærede Medlem nævnte endelig, at jeg havde udtalt mig imod Jærnbaneanlæg paa Sjælland og i Fyn; det tror jeg ikke. Jeg har ganske vist sagt, at jeg ikke anser en fast Bro mellem Sjælland og Møen for nødvendig eller sandsynlig, men jeg har ikke erklæret mig mod en Jærnbane til Kallehave (Modsigelse af Lauher) . . . Sa maaste tager jeg fejl, men jeg vil dog gerne nævne dette her. Saa