

i en længere Tid af denne Vinter. Jeg til-
 lader mig i meget at have en modfat Mening
 deraf. Hvor veed det ærede Medlem, hvor-
 ledes Isforholdene stille sig i den ene eller
 anden Vinter i det ene eller det andet af
 disse Farvande? Farvandet mellem Koster
 og Kallehave er et overmaade smalt Farvand.
 og om det tilskræmmer med Is eller ikke, kom-
 mer an paa, fra hvilken Side Strømmen
 sætter Isflodierne ind. Som Bevis paa,
 hvorlidt det i Virkeligheden vil kunne lade
 sig gøre, at et lille Dampstib kan haabes at
 holde en Rende aaben mellem de to Bro-
 hoveder ved Kallehave og Koster, skal jeg
 nævne, at selv Pansestribet „Absalon“, der
 for nylig var nede ved Masned Sund, hverken
 fornaaede at skaffe en Rende frem mellem
 Masned Sund og Orhoved eller, hvad den
 gjorde Forsøg paa, at nærme sig Koster og
 Kallehave. Jeg tror altsaa, det er en fuld-
 stændig Illusion at forudsætte, at et lille
 Dampstib kan gøre det. Jeg ser ikke andet,
 og jeg ser ikke bedre, end at for Sørn-
 banens Skyld, kan en Dampfærge i alt-
 væsentlig gøre det samme som en fast
 Bro, men dernæst forekommer det
 mig, at for den øvrige Trafiks Bed-
 kommende anbefaler en Dampfærgeforbindelse
 sig i høj Grad. Vi hørte nu oplyst her i
 Aften — det var det ærede Medlem for
 Holbæk Amts 3dje Valatreds, som særlig
 talte derom — at det ikke vilde være muligt
 andet, end at man ved Siden af en Sørn-
 banebro maatte have Brohoveder til den an-
 den Trafik mellem Møen og Sjælland, idet
 Sørnbanebroen kun blev passabel for Sørn-
 banetog og ellers ikke for noget som helst
 andet, hverken for Fodgængere eller kørende,
 saa at der for disse maatte staves andre
 Veje til at komme frem ad; altsaa Anlægs-
 pladser og Færdstier ved Siden af Sørn-
 banen. Dette sparer man jo ganske, fore-
 kommer det mig, saa snart man gaar til en
 Dampfærge, saa kan den jo besørge hele
 Trafikken; den ligger ikke i Vejen for noget;
 den tager alt med, hvad der hører til: Heste,
 Vogne og alt andet, saa at det forekommer
 mig, at man ved at foreslaa en Dampfærge,
 der jo ikke generer Skibsfarten, vil komme
 til det bedste Resultat. Det vil være et rent
 Spild af Penge at gaa til at anlægge de Bro-
 hoveder, der nu er Tale om, og som ere
 foreslaaede paa det omtalte Vindringsfor-
 slag, en Foranstaltning, som hverken er hel eller
 halv, hverken det ene eller det andet. Naar
 det ærede Medlem fra Møen vil forsikre os
 om, at den Dæmning, der bliver ført ud, og
 hvortil der skalde støde et Bæleværk, der
 saa vilde danne det egentlige Brohoved,
 ogjaa kunde benyttes til at lægge en Sørn-

bane paa, naar den Tid kom, maa jeg sige,
 at det tvivler jeg overmaade stærkt om.
 Man bygger en Dæmning ganske anderledes,
 saa snart den kun har det Djemed at skulle
 kunne bære en Trafik af Vogne og deslige,
 fremfor saa snart den har det andet Djemed,
 nemlig at skulle kunne bære en Bane og ved
 Siden deraf ogsaa den anden Trafik, hvad
 det ærede Medlem fra Møen jo mente, idet
 han udtalte, at Skibe vilde kunne lægge til
 ved Siden af Brohovederne. Jeg kan ikke
 tænke mig, at disse Brohoveder skulle bygges
 saa stærke og svære, at en Trafik af Sørn-
 banetog ogsaa kunde passere dem i den Skif-
 telse, hvori de nu maatte fremkomme, og
 jeg kan derfor ikke se andet, end at det er
 ganske forfejlet nu at gaa til Anlægget af
 saadanne Brohoveder. Jeg vil derfor ikke
 kunne stemme for dette Forslag. Jeg mener,
 at man skal gaa til en Bane med en Damp-
 færgeforbindelse mellem Koster og Kallehave
 og træffe de Foranstaltninger og Bygnings-
 arbejder, der dertil ere nødvendige, men ikke
 indlade sig paa andet. Jeg kan derfor ikke
 give dette Forslag om nu at gaa til at an-
 lægge to Brohoveder, der ville præjudicere
 Banen og alt, hvad dermed staar i Forbin-
 delse, min Stemme.

Berg: Det ærede Medlem fra Alsens
 (Berntsen) klagede over, at der var fremst
 saa mange Forslag til 3dje Behandling, dels
 udsatte Forslag, dels Forslag, der vare for-
 kastede ved 2den Behandling og dels ogsaa
 en Række ny Forslag. Jeg giver ham Ret
 deri. Jeg tror, at det er konstitutionelt
 rigtigt for Finanslovens Bedkommende som
 for andre Loves Bedkommende, at 2den Be-
 handling bliver Hovedbehandlingen og 3dje
 Behandling egentlig kun en Redaktionsbe-
 handling, og det har sikkert ogsaa været
 Meningen. Det gælder Finansloven, som
 det ogsaa gælder andre Love. Jeg vil føje
 til, at jeg mener, at det ligeledes vilde være
 ønskeligt, om Arbejdet i en Session var lagt
 saaledes, at man egentlig var klar, over i
 Hovedsagen, hvad Tingene og Regeringen
 særlig maatte arbejde paa, i alt Fald til lidt
 over Midten af Samlingen, og ikke henlægge
 alt i det uvisse til Slutningen af Samlingen,
 saa at man faar en Træthed uden lige og
 faar en Forhandlingsform, der er paa
 knyttet Næve med den konstitutionelle For-
 handlingsform, efter Grundloven. Jeg vilde
 sætte megen Pris paa, om, de Anmærkninger,
 som det ærede Medlem anbragte lige over-
 for Finansloven, ogsaa kunde blive anbragte
 med Hensyn til hele vort Arbejde her i
 Rigsdagen. Jeg tror, dersom vi skalde til
 at eftergaa ej blot, hvad der er stet i