

bliver en halv Mil kortere, og derved ville disse Egne blive staaende for en Del af selve Anlægget, og desuden vil der, hvad jeg ikke lægger lidet Vægt paa, for dem, der skulle benytte denne Bane, opnaas en Besparelse i Person- og Godstaksterne, som gennem Aar og Dag vil udgøre et ikke saa ringe Beløb. Jeg ser derfor ikke rettere, naar vi se paa det hele, paa den hele Sag, som jeg ikke skal gaa nærmere ind paa her, end at den blev draget frem ved 2den Behandling og vil blive gentagen igen, hvis jeg ikke tager fejl; det ligger ligesom i Luften, at det vil blive draget frem, og det vil da ske med større Styrke, end jeg kan præstere. Det, som jeg her har villet paavise, er, at der ogsaa særlig her maa tages Hensyn til Viborg - Malmstrubanen og til dem, som komme til at benytte den. Jeg skal derfor endnu kun til Slutning bemærke, at jeg ikke forstaaer den højtærede Ministers Stilling til denne Sag. Den højtærede Minister syntes at mene, at det egentlig er en Sag, som ikke bringer Staten nogen Fordel og kun har Interesse for Viborg By. Hvis Maaden, denne Sag er kommen frem paa, har bibragt Ministeren denne Opfattelse, kan jeg kun beklage det; men jeg synes ikke rigtig, at jeg kan tro, at det forholder sig saaledes. Den højtærede Minister har jo i en ganske særegen og fortrinlig Grad Overblik over disse Forhold og kan dog ikke være blind for de Fordele, der kunne vindes for Trafikken ved Flytningen og særlig for Malmstrubanens Bedkommende; thi Flytningen vil, naar Staten overtager Forpagtningen af denne Bane, komme Staten til Gode, og hvad det fremtidige Spørgsmaal om Viborg By som Udgangspunkt for den naturlige og nødvendige Midtlangdebane angaar, da vil det herved blive holdt aabent. Det er Fordele, af hvilke Begrebet Staten ikke kan holde sig klar. Jeg er ikke i Stand til at udfille Begrebet Staten her. Hvis Spørgsmaalet, det tillader jeg mig at fremhæve, kun var et rent lokalt Viborgspørgsmaal, vilde min Stilling dertil være anderledes, end den er. Naar jeg derfor opfordrer ærede Medlemmer til at stemme for Vædringsforslaget, saa er det, fordi jeg ikke kan se rettere, end at det Spørgsmaal, der ligger for her, er, om vi skulle blive staaende ved Regeringsforslaget og anvende 350,000 Kr. til Gennemførelsen af det, der ligger i Regeringsforslaget, og som ikke kan blive fuldt tilfredsstillende, eller forhøje dette Beløb med $\frac{1}{3}$ og saa opnaa, at Trafikforholdene blive forbedrede for Viborg og for Malmstrubanen. De paagældende Egnes Beboere have et fulghjaldigt Krav paa at faa en Lempelse, og for os,

som mene, at vi skulle holde paa Spørgsmaalet om Viborg som Udgangspunkt for en ny Midtlangdebane, holdes dette Spørgsmaal aabent, har det foreliggende Vædringsforslag Betydning. Det er altsammen Spørgsmaal, som jeg mener bør tages med ind under disse Overvejelser, som jeg tror og mener ville være stærke nok til at gøre, at man skal stemme for Forslaget. Jeg skal hermed anbefale alle at gøre det, idet jeg selv vil stemme for Forslaget.

Nyholm: Forinden jeg gaar over til anbefale Vædringsforslaget Nr. 222 om Flytningen af Viborg Station, maa jeg maaske tillade mig at rette et Par korte Bemærkninger til det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgtreds (Berg). Det syntes i Gaar, som om det interesserede det ærede Medlem en Del, hvor jeg havde mit Ophold i Viborg By, og skøndt dette jo i sig selv er en Udtalelse, eller rettere sagt, skønt der i den, kunde jeg sige, maaske kunde ligge en skjult Insinuation, skal jeg dog tillade mig at meddele det ærede Medlem, at jeg bor temmelig nær ved den gamle Station og har meget langt til den nye Station. Derimod kan jeg oplyse det ærede Medlem om, at han maaske selv bor nærmere ved den gamle Station end jeg, i det mindste ligger hans Redaktionskontor meget nær ved den gamle Station, men jeg tror for øvrigt, at den Slags Ting har hverken med denne Sag eller denne Diskussion at gøre. Jeg vil lige saa lidt rette nogen Insinuation mod det ærede Medlem, som jeg haaber, at han har villet rette nogen Insinuation mod mig. Naar det ærede Medlem angreb Viborg Byraad, fordi det har holdt hemmelige Møder, skal jeg ikke optræde som Forsvarer for Viborg Byraad, men kun tillade mig at sige, at naar det har været paastaet, at der har været holdt noget hemmeligt, saa er det aldeles fejl. Det beror paa en forkert Opfattelse. Enhver derovre har længe vidst meget god Besked med, at man ønskede at faa Stationen flyttet, ligesom Forhandlingerne i Viborg Amtsraads møde ere offentliggjorte i Pressen derovre — Debat i Pressen om Sagen — men desuden var den hele Sag let at faa Dje paa ved de Forarbejder, som bleve foretagne i Marken omkring Byen, saa man aldeles ikke kan paasta, at der var sket noget Hemmeligheds-mageri dermed. Det ærede Medlems Modstand mod Forslaget var egentlig vistnok det, at Forslaget kom sent, og det skal jeg villig indrømme, at det er kommet sent; men paa den anden Side maa jeg gøre opmærksom paa, at det vilde have været en Umulighed