

opnaaet Enighed i Udvalget. Det ene af disse er Nr. 18, hvorefter den ærede Ordfører imidlertid nu har udtalt, at Stillingen, efter at Betænkningen er afgiven, er bleven forandret, idet flere af dem, der tidligere have været imod denne Bevilling, nu ere tilhøjelige til at stemme derfor. Jeg kan da kun saa meget mere opfordre det ærede Ting til at stemme for denne Bevilling, altsaa imod Vædringsforslaget; det vil ganske sikkert kun være en fortjent Anerkendelse, man derved yder de paagældende Mænd. Jeg skal altsaa opfordre Tinget til at yde dem den Understøttelse, der foreslaas paa Finanslovsforslaget, og som nu kun et Mindretal foreslaar udstemt. Vædringsforslaget Nr. 19 har kun en Del af det Mindretal, jeg repræsenterer, sluttet sig til. Vi andre, der ikke slutte os dertil, have haft nogen Tvivl, dog ikke stærkere, end at vi kunde have accepteret Forslaget, dersom der i Udvalget i det hele havde været Stemning derfor, men overfor Flertallets Betæneligheder have vi ikke fundet tilstrækkelig Grund til at støtte Forslaget.

Hvad § 26 angaar, skal jeg ikke opholde mig ved det atter opdukkende Vædringsforslag om at bevilge 2 Mill. Kr. til Oprettelse af en Dampskibsforbindelse mellem Esbjerg og Barsefont. Jeg skal vedblivende advare Tinget imod at komme ind paa at gøre saadanne Foretagender som Fragtfart til Udlandet til Statsforetagender, men jeg skal ikke opholde mig videre derved, da Spørgsmaalet jo gentagne gange har været drøftet her i Salen. Hvad angaar de to Byggeforetagender ved Landbohøjskolen, skal jeg meget beklage, at Flertallet vil udstemme Forslaget under Nr. 178 angaaende en Bevilling af 31,600 Kr. til Opførelsen af en Bygning ved Landbohøjskolen til Vagtskuelokale, Kontorlokale m. m. Det er jo i Anmærkningerne til Finanslovsforslaget oplyst, at de nævnte Lokaler ere aldeles usforsvarlige og i højeste Grad trænge til at afløses af rummeligere og mere tidsvarende Lokaler, og det er tillige oplyst, at dette bør udføres, og bør udføres paa den her foreslaaede Maade, enten det foreslaaede Lovforslag om Veterinær- og Landbohøjskolen vedtages eller ikke, saa at man ikke i nogen Henseende præjudicerer Lovforslaget ved nu her at vedtage Opførelsen af denne Bygning. Mindre Vægt lægger jeg paa den anden Bygning, der er foreslaaet under Nr. 182, men jeg skal i saa Henseende afvente de Udtalelser, der maatte fremkomme fra den ærede Minister om dette Forslag, efter hvad der nu er blevet udtalt af den ærede Ordfører.

Paa § 27 har vort Mindretal sluttet sig til det Flertal, der anbefaler at bevilge 225,000 Kr. til Anlæg af Dæmninger og Broer ved Kallehave og Koster o. s. v., og jeg skal i saa Henseende henholde mig til, hvad der blev udtalt af den ærede Ordfører. Derimod har jeg saa vel som et Par Mæningsfæller ikke kunnet tiltræde Forslaget under Nr. 222 om Bevilling af 204,000 Kr. til Viborg Station. Vor Grund dertil har været den, at efter hvad der er oplyst i Udvalget af den ærede Indenrigsminister, er det forekommet os, at Udgiften er betænelig høj, og i alt Fald have vi ment, at et saadant Forslag maatte fremkomme fra Ministeren, for at vi skulde kunne give det vor Tilslutning. Naar Vædringsforslagene under Nr. 223 og 224 ikke ere tiltraadte fra vor Side, er Grunden den, at den samlede Bevilling paa denne Paragraf vilde komme noget højere op, end man ansaa for rigtig, naar der tillige skulde bevilges det i den sidste Tid fremkomne Forslag om 150,000 Kr. til et Dampfærgeleje ved Nyborg, og dette forekom os at være langt vigtigere og langt mere paatrængende end de Foranstaltninger, der ere nævnte under Nr. 223 og 224. Vi have derfor ment fortrinnsvis at burde slutte os til Forslaget under Nr. 225 og i alt Fald afvente, hvad der maatte fremkomme fra den ærede Minister med Hensyn til Forslagene under Nr. 223 og 224, før vi skønne, om det er nødvendigt at tiltræde dem.

**Dan:** Paa § 27 har jeg tilladt mig at indbringe to Vædringsforslag angaaende Laan til to bornholmske Havne i Henhold til mine Udtalelser under Finanslovens anden Behandling. Jeg maa naturligvis beklage, at jeg er kommen til at staa ene i denne Sag, og at jeg ikke har set mig i Stand til at faa de fornødne Midler til dennes Oplysning før paa et saa sent Standpunkt som nu, da jeg er kommen i Besiddelse af saadanne Oplysninger; men det hydrerer fra Marsager, som jeg ikke har kunnet være Herre over. I øvrigt skal jeg ikke udtale mig videre om denne Side af Sagen. Det første af de to af mig under Nr. 230 og 231 stillede Vædringsforslag gaar ud paa et rentefrit Laan til Udvikelse af Havnen ved Bisted paa Bornholms Nord-Vestkyst. Det er i Henhold til et Andragende af April 1889, at denne Sag foreligger. Den er jo saaledes ikke saa ganske ny, men har været til Underjøgelse af Ministeriets sagkyndige, og fra den Side er der, saa vidt jeg veed, ikke