

fører kan sige noget saadant, naar han dog er Ordfører for denne Indfødsret, og han saa godt som nogen veed, at der er fuldt op af ubemidlede paa Lovforslaget. De Ord, han brugte om at falde Fattigvæsenet til Byrde, ere jo Udtryk, som Ministeriet altid bruger, altid har brugt og ogsaa bruger i den Strivelse, her er Tale om. Den ærede Ordfører siger, at Indfødsretten er en Ret, men saa bliver det pludselig til en moralsk Ret. Ja, det forandrer det ganske vist overordentlig meget, naar man gør det til en moralsk Ret; jeg tror nu, at man maa sige, at Indfødsretten virkelig er en Begunstigelse, men at man letter de vedkommende deres Ansøgninger om Indfødsret paa enhver Maade, det veed den ærede Ordfører saa godt som nogen. De behøve ikke nogen Hjælp, man giver dem fuldstændige Skemaer, som de kunne atbenytte, og man forlanger dem ikke stemplede, saa at man altsaa staffer dem Rettelse paa enhver Maade. Hvad angaar det at være liberal eller ikke liberal ved Meddelelsen af Indfødsret, saa kommer det jo an paa, hvorledes man faktisk udøver sin Ret til at modtage fremmede eller lade være; det er det, det kommer an paa. Det kommer ikke an paa de Bestemmelser, man har, og det ærede Medlem undtog ogsaa ganske rigtig de Lande, der trænge til Indvandring, de maa naturligvis ogsaa stille sig liberalere, end vi. Af europæiske Lande nævnte det ærede Medlem et Par, som vare strengere end vi, men ellers skulle de andre være liberalere. Det ærede Medlem foreskter der de formelle Betingelser med de Betingelser, man faktisk og reelt stiller, og det ærede Medlem behøver s. Eks. kun at sætte sig ind i, hvad den svenske Lov, der efter 3 Aar kan meddele Indfødsret, i Virkeligheden kræver, og hvad vi kræve, og han vil da overbevise sig om, at man i Sverige er meget strengere. Forfælleren er den, at det i Sverige er en administrativ Akt, en Regeringshandling at meddele Indfødsret; hos os sker det ved Lov, og derfor kan man ikke saa lige sige, hvorledes der gaar frem. Saa vidt jeg veed, er det efter 3 Aars Forløb, man i Sverige kan erholde Indfødsret, men Spørgsmaalet er, om den ogsaa erholdes. Jeg benægter det, det er højt undtagelsesvis, at man giver Indfødsret efter 3 Aars Forløb, og Vilkaarene i økonomisk Henseende stilles altid haardere end hos os.

**Ordføreren (Bajer):** Det sidste Spørgsmaal skal jeg ikke komme nærmere ind paa, det vilde let blive en temmelig vidtløftig Sag at veje og vrage de forskellige Lande med Hensyn til Spørgsmaalet, om

de stille sig liberalt eller ikke. Derimod tror jeg, at den højtærede Minister gjorde sig skyldig i en Misforstaaelse, naar han udtalte, at jeg havde sagt, at det høje Ministerium ikke var tilstrækkelig liberalt med at give Indfødsret til ubemidlede. Jeg har ikke talt om Fortiden, jeg har udtrykkelig talt om Fremtiden, og det ligger ogsaa tilstrækkelig tydelig for i Udvalgets Betænkning, at dersom den høje Regering i Fremtiden vil stille sig mindre imødekommende imod ubemidlede end tidligere, vilde man let komme til at gøre dem uret.

### Indenrigsministeren (Ingerslev):

Maa jeg blot gøre en lille Bemærkning. Den ærede Ordfører sagde, at han ikke talte om Fortiden, men at han talte om Fremtiden, men det, der foreligger, er Nutiden, og det, den ærede Ordfører skal se, er, hvorledes man skal behandle de vedkommende paa dette Forslag, og naar den ærede Ordfører har faaet det set igennem, kan han ikke staa ved at sige, at Ministeriet har forandret sit Synspunkt.

### Ordføreren (Bajer):

Sa det er jo egentlig ikke det Forslag, det er jo ikke Indfødsretslovforslaget, der foreligger for Djebliffet. Her er Tale om det Skøn, der er gjort gældende ligeoverfor Andragerne, og der kan det jo ikke nægtes, at de to Andragere, som her indstilles af Udvalget, ere, hvad man kalder Smaakaarsfolk. Det er ganske vist temmelig ubemidlede Personer, men de ere saa vel anbefalede og opfyldte i den Grad alt med Hensyn til det Skøn, man plejer at gøre, at man ikke kan forstaa, at den højtærede Minister kan nægte at sætte dem paa Indfødsretloven, naar det ikke netop var af Hensyn til deres Ubemidlethed.

Da ikke flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

1) Indstilling under Nr. 1 af Udvalget:

Andragendet fra Arbejdsmand Aron Hansson af Erridslev om Indfødsrets Meddelelse henvises til Indenrigsministeren.

vedtoges enstemmig med 60 Stemmer.

2) Første Del af Indstilling under Nr. 2 af Udvalget:

Andragendet fra Maskinarbejder Johan Peter Fälling af Kjøbenhavn om Indføds-