

## Mi og halvſjerdſindſtyvende Møde.

Mandagen den 23de Februar 1891, Kl. 1.

**Formanden** (Høgſbro): Ved Folke-  
tingsmanden for Kjøbenhavnſ Amtſ 3dje  
Valgkreds (Scheel) er modtaget et Andra-  
gende fra Danſk Fredſforenings Kreds for  
Vedøje og Smørum og Omegn om Bold-  
giſtſtraktater. Dette Andragende vil blive  
tilſtillet Udvalget angaaende Sagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eneſte Behandling af Indſtil-  
linger fra Udvalget angaaende  
Indfødsrets Meddeleſe med Hen-  
ſyn til de ſamme tilſtillede Andra-  
gender.

(Udvalgets Betænkning findes i Til-  
læg B.)

**Formanden** (Høgſbro): Som det  
vil ſes, er der to Indſtillinger, men efter  
den ærede Ordførers Bøgering vil der blive  
foretaget delt Afſtemning over den ſidſte  
Indſtilling Nr. 2, ſaa at den ſidſte Sætning  
i begge Andragender, for ſaa vidt de paa ny  
indgives til Indenrigsministeren inden den  
i Cirkulære af 22de Maj 1885 faſtſatte  
Frist, bliver afſtemt ſærſtilt.

**Ordføreren** (Bojſen): I de ſenere  
Aar er det ikke ſjældent hændt, at der til  
Udvalget om Indfødsrets Meddeleſe er  
kommet Andragender. Da dette ſynes at  
ſtulle finde Sted ogſaa for Fremtiden, vil  
jeg ganſke i Almindelighed bemærke, at Ind-  
fødsretsudvalget i ſaa Henſeende maa ſtille  
ſig ſom andre Udvalg, Finansudvalget og  
Andragendeudvalget, at hvis Andragendet  
ikke er forſynet med Oplyſninger om, at det  
tidligere har været hos vedkommende Mini-  
ſter og der ſaaet Afſlag, gøres der ingen  
Indſtilling; dernæſt maa Indfødsretsudval-  
get ogſaa kræve, at Andragendet er tilſtræk-  
kelig oplyſt. Der findes jo et Cirkulære af  
22de Maj 1885, ſom er fremkommet ved  
Forhandling mellem Indenrigsministeren og  
Rigsdagens Udvalg, og de Oplyſninger,

ſom kræves i dette, maa følge med ethvert  
Andragende, der indkommer, og det kan na-  
turligviſ ikke være Opgaven for Rigsdagen  
at være en Slags frivillig Netshjælp for de  
Andragere, ſom ikke have givet tilſtrækkelige  
Oplyſninger. I ſaa Henſeende maa man  
bede vedkommende Indbringere af Andra-  
gender om at paatage ſig den dermed for-  
bundne Ulejlighed.

Der er indkommet tre Andragender til  
Indfødsretsudvalget. De to første af diſſe  
ere oplyſte tilſtrækkelig, og Udvalget ſkønner  
ikke, at diſſe tre Andragere ere mindre værdige  
til Indfødsret end mange af de andre,  
ſom tidligere have ſaaet denne Ret meddelte.  
Derfor gør Udvalget Indſtilling om, at de  
henviſes til Indenrigsministeren. Man har  
ſet de Afſlag, der ere komne fra Indenrigs-  
ministeriet, og har deri fundet den Mægtel-  
ſesgrund, at der ikke foreligger noget om, „at  
Indfødsret er af lærlig Betydning, nødven-  
dig eller i nogen fremtrædende Grad ønſtelig  
for Andragerne“. Det er Oplyſninger,  
ſom ikke kræves i Cirkulæret af 22de Maj  
1885, og det er tillige noget, ſom  
er ganſke udenfor det i den Forſtand,  
at man har kunnet ønſke at danne  
ſig et Skøn over, hvorvidt vedkommende  
Andrager var værdig til at ſaa Indfødsret.  
Man har ved hver Lejlighed erkendt, at  
hvortil vedkommende vilde bruge ſin Ind-  
fødsret, er noget, der maa være Rigsdagen  
uvedkommende. Dette er lærlig fremhævet i  
Betænkningen, fordi man vilde finde det  
mindre heldigt, om for Fremtiden Afſlag  
blive givne af en ſaadan Grund.

Jeg ſtal endnu tillade mig en Bemærk-  
ning. Det er, om ikke Udvalget officielt, ſaa  
dog enkelte af Udvalgets Medlemmer, blandt  
andre mig, bekendt, at der er flere  
Andragender end diſſe to, der ere indſendte  
til Ministeren, men ſom ere afſlaaede med  
ſamme Begrundelse, at man ikke ſaa, hvortil  
Indfødsretten ſkulde bruges. Man fore-  
ſpurgte derfor i Skribeleſe af 23de Januar,  
om der fandtes flere. Det har man ikke  
ſaaet Svar paa, idet der i Ministeriets Sкри-  
veleſe af 2den Februar — ved en Fejlkſrift  
ſtaaer der for Reſten 2den Januar, jeg har  
rettet det til 2den Februar — ſvares, at  
Ministeriet gentagne Gange havde været  
ſig ved at optage Perſoner af forſtellige  
Grunde. Hvorvidt dette „gentagne Gange“  
ſtal bethyde mere end 2 Gange, veed Udvalget  
ikke; men det var ønſteligt, om Ministeren,  
derſom der ſkulde komme flere fornødne An-  
dragender fra ſaadanne, der have ſaaet Afſlag  
væſentlig af denne Grund og udelukkende  
af denne Grund, ogſaa vilde tage Henſyn til  
den i Fremtiden.