

881 14. Nov. 1890: 1. Beh. af Lovf. om Ophæv. af Indsørselskold paa Naasukker m. m. 882

at den Politik, vi Forhandlingsmænd hidtil havde ført, kun havde det Formaal at tømme Statskassen. Jeg vil paa det bestemteste protestere mod, at Forhandlingspartiet som saadant har taget nogen som helst Stilling i den Retning — om en og anden kan have det som Grund til at gaa med til Forhandling, kan jeg ikke sige. Og det har maaske det ærede Medlem ment; men det er paa ingen Maade det Maal, som har været stillet. Hvis det er det nye, saa tilstaar jeg, at der ikke er meget nyt deri. Ellers forstaar jeg slet ikke, at der var noget nyt i det ærede Medlems Fremstilling. Det næste, han gjorde gældende, var, at nu var man ved at give Love, der vilde give en Overflødighed af Penge, saa at altsaa Statskassen atter vilde blive fyldt, efter at den ved de provisoriske Foranstaltninger og ogsaa ved Foranstaltninger fra dette Tings Side var bleven tømt. Jeg tror ikke, Statskassen er saa nær ved at tømmes, som det ærede Medlem antydede; men det kommer jo ikke Sagen ved. Det ærede Medlem lever nemlig endnu med den bestemte Forudsætning, at dette Forslag skal bringe en Mængde Penge ind i Statskassen. Jeg veed ikke, om han deler Syn med det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg), der mener, at den i Løbet af 16 Aar vil indbringe 40 Millioner Kr. Jeg tror nu ikke, han er saa naiv, at han tror det; jeg betvivler endog saa, at han tror, hvad det ærede Medlem fra Køge fremsatte, at Staten i Løbet af nogle Aar vil bringe indtil 5 Millioner Kr. ind. Jeg tror, at han ser ganske nøgtern paa Forholdene, og saa vil han kunne sige sig selv, at i samme Forhold, som Drilleriet af bajersk Al er tiltaget, vil det ikke tiltage, efter at Loven er udkommen. Saa gav det ærede Medlem sig til at tale om en provisorisk Ølstat, og han var ikke fri for at ville adressere det noget til mig. Jeg vil kun give det ærede Medlem det Svar, som jeg i mit første Foredrag gav det ærede Medlem fra Ringsted (Lauridsen), som hentydede om noget lignende. Det er af den Slags Ting, man stikker ud. Vi have ikke givet Anvisning paa nogen provisorisk Ølstat, og naar det ærede Medlem fra Ringsted betonedede en saadan Mulighed, saa er det noget, de Herrer maa om. Jeg tror i det hele taget, at alle den Slags Ting skal

man lade ligge. Jeg tror, at det ærede Medlem i Aftes kun havde Ørdet for at fylde Tiden, det var væsentlig den Opgave, han havde sat sig, men da jeg i dette Øjeblik ikke agter at gaa de Herrers Grunde, skal jeg slutte med denne Bemærkning.

Formanden (Høgsbro): Jeg skal bemærke, at der er begæret Afslutning af Forhandlingerne. Afslutningsbegæringen er fremsat af: C. Ravn, Feldthusen, N. Nielsen, N. Jensen, Dusen, Højmark, S. Jørgensen, Bjørnbak, Berntsen, Olsen, Svendsen, Bertelsen (Vejle Amts 5te Valgkreds), K. Jensen, D. Hansen og P. Christensen. — De Medlemmer, der forinden have ønsket Ørdet, ere de ærede Medlemmer for Viborg Amts 3dje Valgkreds (Gulzer), Aalborg Amts 3dje Valgkreds (Wing), Odense Amts 4de Valgkreds (Henning Jensen), Aarhus Amts 3dje Valgkreds (Harald Jensen), Viborg Amts 4de Valgkreds (Svendsen), Vejle Amts 6te Valgkreds (E. Sørensen) og Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme).

Bed den foretagne Afstemning blev Afslutningsbegæringen vedtagen med 51 Stemmer mod 28.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

blev ved Afstemning ved Navneopraab, der var begæret foretaget af N. Nielsen, C. Ravn, Svendsen, Bertelsen (Vejle Amts 5te Valgkreds), Bøtter, Berntsen, Olsen, S. R. Larsen, Christoffersen, Feldthusen, Højmark og Chr. Larsen, som nedenstaaende Liste uddviser,

vedtaget enstemmig med 75 Stemmer. (12 stemte ikke, og 14 vare fraværende.)

Sa.

Sagd, Harald Jensen, Henning Jensen, N. Jensen, N. Jensen, Jørgensen, Jørgensen, Klein, Kvist, C. Larsen, S. R. Larsen, Lauridsen, Lüttichau, N. Nielsen, Nielsen-Gron, Nøhr, Olsen, Dusen, L. Pedersen, P. Pedersen, Pingel, Plesner, C. Ravn, Rosager, Rosen, S. Scavenius, D. Scavenius, Scharling, Svendsen, N. Sørensen, S. Sørensen,