

Sukkerstatten i Virkeligheden ikke er den Stat, der tynger stærkest paa den fattiges Stuldrer. Der er ganske andre Næringsmidler og Brugsgenstande, som tynge endnu stærkere end Sukkerstatten. Men, som sagt, jeg er selvfølgelig ikke imod, at Sukkerstatten blev fjernet. Det var glædeligt, om den kunde blive fjernet. Men naar den skal betales med nærværende Lovforslag, maa jeg selvfølgelig ønske, at Sukkerstatten maa blive staaende. At de to Forslagsstillere have funnet bevoege sig til at komme med en Oltoldsstat som Bederlag for Sukkerstattens Afskaffelse, det begriber jeg ikke, og jeg begriber det ikke alene af den Grund, at jeg ikke paa nogen Maade havde troet, at Venstre under de nuværende politiske Forhold vilde være med til at byde den nuværende Regering et nyt Skatteobjekt. Man har paaberaabt sig, at det er Venstres gamle Standpunkt, og det kan nu ogsaa være meget godt, men Venstre har dog i lange Tider ikke levet under saadanne politiske Forhold som nu, og det forekommer mig, at der maa tages noget Hensyn til de politiske Forhold, naar der bydes en Regering, som efter hvert Valg ikke alene haaner det danske Folk, men ogsaa haaner det danske Folks Repræsentanter, et nyt Skatteobjekt, en ny Told som den foreliggende; jeg veed sandelig ikke, hvad Enden kan blive, saa kan de Herrer sikkert ogsaa være med til at bevilge et nyt Statslaan, det er der aldeles intet i Vejen for. Jeg siger derfor, at de Herrer ere inde paa et Skraaplan; jeg forstaaer det ikke; jeg begriber ikke, hvor de kan gøre det. En Oltoldsstat har jo mere end een Side; hvorfor bliver det betragtet som et saa godt Skatteobjekt? Jeg kan ikke forstaa, hvorfor de ansæ denne Oltald for at være et saa godt Skatteobjekt. Hvorfor i al Verden er det et bedre Skatteobjekt end alle andre Livsforbrøndenheder? Oltald bruges som Væsttedrif, det kan være, at der nydes undertiden for meget af det, men det skal jeg ikke indlade mig paa; Vin nydes jo ogsaa undertiden til Overmaal, og der er saagar dem, der spise for meget; der kan nydes for meget af alt i Verden, men naar Folk nyde det for deres egne Penge, hvorfor skal man saa bestatte dem? Det forekommer mig at være i allerhøjeste Grad uberettiget. Det er et mærkværdigt Princip, at man vil aflaffe en indirekte Beskatning og i Stedet indføre en anden. Det tyder ikke paa, at man vil indpaa Tanken om Formue- og Lejlighedsstat, naar man vil kompensere paa den her foreslaaede Maade. Men der er en anden Grund, hvorfor jeg tror, at Oltalden hovedsagelig er bleven skubbet ud i Befolk-

ningen; det er, fordi man, som jeg allerede for bemærkede, mener, at der nydes for meget Oltald; der er en Sygelighed blandt Arbejderne, særlig med Hensyn til at drikke Oltald, og Arbejderne skulle saa helbredes, de skulle have Medicin. Det ærede Medlem fra Aarhus (Pinsel) mener sikkert at kunne være Læge og at kunne være med til at anbefale en Medicin for den Sygdom, men jeg skal sige det ærede Medlem fra Aarhus og til alle, at det er en daarlig Medicin, og det er ikke den Medicin, der redder for Drikkesygdommen, hvis der overhovedet findes en saadan her i Landet. Nej, den Medicin, som her tilbydes, er sikkert af den Bestaaffenhed, at er der Fødsel, der nyde for meget og have nydt for meget til Dato og ere blevne forarmede derved, saa vil de yderligere blive forarmede nu; det vil slet ikke nytte noget at lægge Told paa Oltald for derved at mindske Drikkeriet. Desuden vil jeg bemærke, at der i Forvejen hviler tilstrækkelige Afgifter paa Oltald; det er en bekendt Sag, at naar Oltald er produceret fra de store Fabriker, f. Eks. fra Carlsberg, saa koster det næsten ingen Ting, naar det er færdigt til Udsendelse blandt Kunderne, maaske en Dre eller to, og vi maa betale 8 à 10 Dre. Synes de Herrer ikke, at det er tilstrækkeligt, vi maa betale derfor i Forhold til, hvad det koster? — Der er en anden Ting, jeg gerne vil berøre, hvorfor jeg ikke tror, det vil have nogen Betydning i den tilsigtede Retning at paalægge en Oltald — thi de ærede Forslagsstillere mene jo, at det skal virke helbredende, afstrækkende, at Folk ikke skulle nyde saa meget deraf mere. Det er, fordi det bliver i Statens Interesse at saa Folk til at drikke for Alvor. Staten har mange Midler til Raadighed for at fremme Drikkeriet, og det er en egen Sag at gøre Staten interesseret i, at Folk skulle drikke, for at Staten kan komme til Penge; det skulde de Herrer dog ogsaa betænke. Jeg vil ikke absolut virke for eller arbejde for, at Staten overtager Oltaldriften; men fremfor at paalægge en Oltald, vilde det dog være at foretrække, at Staten selv overtog Oltaldriften; thi saa vilde den kunne tjene betydelig mange Millioner uden at behøve at give noget videre derfor. Vi vide jo, hvor uhyre Oltaldriften her tjene; de tjene jo saa meget, at de ikke vide, hvad de skulle bruge Pengene til, og saa bringe de dem imod de Folks Interesser, som de tjene dem fra — det vilde vi jo ogsaa blive befriede for, hvis Staten overtog denne Fabrikation. Men dette ligger jo for langt borte til, at vi kunne arbejde i den Retning. Det ærede Medlem fra Aarhus mener det sikkert ærlig;