

Ja:

Gad, Hammerich, Hedemann, Holch, H. Holm, Højmark, K. Jensen, Jørgensen, Jørgensen, Kvist, C. Larsen, F. K. Larsen, Lüttichau, Olsen, L. Pedersen, Plesner, Rosen, D. Scavenius, Svendsen, Tang, Tvermoes, Wagner, Abberg, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Bajer, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Veje Amts 5te Valgkreds) Brockenhuus-Schad, Bøtter, Christoffersen, Dahl, Dam, og Dinesen.

Nej:

Gelzer, C. Hage, D. Hansen, P. Holm, Hørdum, Hørup, Harald Jensen, Henning Jensen, N. Jensen, Korsgaard, Lauridsen, Mølgaard-Nielsen, N. Nielsen, N. Nielsen, Nielsen-Gron, Nøhr, Olesen, P. Pedersen, Pingel, Rasmussen, Rosager, N. Sørensen, C. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Trier, Vestergaard, Berg, Bing, Bjerre, Bluhme, Brandes, Bust, Bønløkke, F. C. Christensen, P. Christensen, S. P. Christensen, Dalsgaard, Falkensjerne, Feldthusen, og Fogtmann.

Stemte ikke:

C. Ravn, Bertelsen, Bjørnbat, Blem, Bøffen og Clausen.

Fraværende:

S. Hage, H. Hansen, Jaab, Klein, L. Larsen, L. C. Larsen (Hyg), N. S. Larsen (Hyg), Leth, Nyholm (Hyg), Ouse, N. Ravn, J. Scavenius, Scharling, Scheel, Tauber, C. Thomsen, Tutein, Andersen (Thisted Amts 3dje Valgkreds), Bach og Wahnson.

Formanden (Høgsbro): Forhandlingen vil altsaa være at fortsætte. Folketingsmanden for Holbæk Amts 5te Valgkreds har Ordet.

Korsgaard: Jeg kan efter det sidst afstemte Spørgsmaal nok skønne, at det er paa høje Tid at komme med nu, hvis man overhovedet vil være med her. Jeg kunde for øvrigt skønne det allerede af den Udtalelse, der kort i Forvejen kom fra den ærede Formand, hvor han gjorde os opmærksomme paa, at det af Hensyn til Arbejder, ikke i dette men i det andet Ting, var absolut nødvendigt at blive færdige senest i

Morgen. Jeg vil nu sige, at skulle vi med Hensyn til vore Arbejder her ogsaa tage den Slags paatrængende Hensyn til det andet Ting, saa kan det knibe for vore Forhandlinger

Formanden (Høgsbro): Maa jeg gøre opmærksom paa, at da Ministrene ikke kunne være til Stede i begge Ting paa een Gang, er det nødvendigt for os ogsaa at tage Hensyn til det andet Tings Arbejder.

Korsgaard: Det er en Selvfølge, at jeg ikke har villet kritisere den ærede Formands Udtalelse, men jeg antager, at der intet er til Hinder for at bringe den i Erindring. Jeg har gjort det, fordi det lægger et yderligere Pres paa Forhandlingen i dette Ting, naar vi ogsaa skulle tage Hensyn til Arbejdets Gang i det andet Ting. — Der er et Par korte Bemærkninger, jeg vilde gøre forud for, hvad jeg egentlig havde tænkt at sige nogle Ord om. Min første Bemærkning skal være rettet til det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds (H. Holm). Han bemærkede, at nu havde vi talt tilstrækkelig længe om Grundloven, og nu skulde der være noget andet at gøre. Han forklarede dog ikke nøjere, hvori dette andet skulde bestaa med Hensyn til det egentlig grundlovmæssige, men nu skulde man prøve paa, om man ikke kunde staffe Folketinget Respekt paa en anden Maade, og denne anden Maade var, at Folketinget skulde sætte sit Stempel paa de Love, der udgik herfra. Jeg vil sige, at hvis de Herrer fra den Kant ere tilfredse med den Stempling, som de i nærværende Tilfælde kunne give en Sag, saa ere de meget nøjsomme. Det hænger jo nemlig saaledes sammen, at den Faktor, der sætter sit Stempel i det foreliggende Spørgsmaal, er ikke de Herrer, der ville staffe Respekt for Folketinget, men det er, som vi have hørt tilstrækkelig i disse Dage, Regeringen, der sætter sit Stempel derpaa. Det er gentaget i disse Dage næsten indtil Trivialitet, at det, der i en lang Række af Aar har forhindret vor Overenskomst angaaende Toldloven, er Kompensationsspørgsmaalet, og nu er det jo en given Sag her, hvorom der ikke længere kan tvivles, at de ærede Medlemmer, der ere komne med dette Forslag her, have opgivet Kompensationen. Altsaa skal Ministeren sætte sit Stempel paa denne Sag. Hvis de ere fornøjede med den Respekt, de kunne vinde ved at tage mod Ministeriets Stempel paa enhver Sag, der kommer frem, saa siger jeg: Saa ere de Herrer nøjsomme.