

Det er en Fejltagelse, og denne Fejltagelse er opløst ved den Række Tal, jeg har anført. Det er noget, tror jeg, som ingen her i Salen har mod sagt, og navnlig har jeg ved at konferere med det ærede Medlem fra Bornholm (Blem) faaet hans Erkendelse af, at det var noget, han ikke kunde mod sigge. Han kunde gøre gældende, hvad jeg ikke har noget at indvende imod, at der er en Stigning i Sukkerforbruget, naar vi tage en meget lang Rarrække; der var en Stigning i Overgangen fra Halvfjerdserne til Firserne, da der var et meget bethdeligt Fald i Sukkerpriserne. Det er noget, jeg langt fra har Grund til at benægte, og som jeg netop fremhævede i mit første Foredrag. Jeg fremhævede, hvad der ligger nærmest, at naar vi tage Firserne alene for sig, er der en Forfald, saaledes at Sukkerstatten er større i de første 5 Aar end i de sidste 5 Aar, altsaa det er noget, som der slet ingen Tvivl er om. Det, der staa fast, er, at Sukkerforbruget er stagnerende her i Landet i Firserne — hvorom jeg alene har talt, og hvorom der alene var Grund til at tale overfor de ærede Medlemmer, der paastode, at Fattigfolk havde forøget Sukkerforbruget siden Læge Sørensen gjorde sin Statistik, hvilket er en Fejltagelse. — Jeg har nærmere udtrykt det saaledes, at Sukkerforbruget end ikke vokser sammen med Befolkningens Tilvækst. Det er rigtigt, det gælder for Firserne, det maa de Herrer lade staa. Det er det, jeg har opløst ved de Tal, jeg har nævnt, og i den Henseende ere Tallene tilstrækkelig oplysende, de kunne ikke omstødes; men hvis de ærede Medlemmer ville oplyse andre Ting ved Hjælp af andre Tal, saa staa det Dem naturligtvis frit for. Hvis nogen har Interesse i at oplyse, hvad det egentlige Sukkerforbrug er uden Mallas, ja saa vær saa god. Men det vedkommer ikke den Talrække, jeg har nævnt og ikke den Op-gave, jeg har villet løse. At Sukkerforbruget fremdeles i almindelige Tal oplyses paa samme Maade og fremstilles paa samme Maade, som jeg har fremstillet dem, er noget, ærede Medlemmer ikke kunne nære Tvivl om, naar de høre, at de to Landsmænd, som udgive Danmarks Statistik, nemlig Professorene Falbe Hansen og Scharling, netop bruge den samme Række af Tal til at konstatere Sukkerforbruget, som jeg har brugt, nemlig Overstudindsførslen af Sukker, og som den anden Talrække den indenlandske Produktion af Sukker. I Stedet for den sidste Talrække har jeg benyttet Forbruget af dette Sukker, men ærede Medlemmer ville se, at det er ganske ligeegyldigt, om man bruger de Tal, der angive Produktionen af Sukker, eller man bruger de Tal, der angive

Forbruget af Sukker i det enkelte Aar. Forfalden er kun den, at Produktionen af Sukker i et enkelt Aar undertiden ikke gaar ind i Forbruget, men opspares til et andet Aar. For det enkelte Aar kan det gøre en Forfald, men tager man en længere Rarrække, er det ganske ligeegyldigt, om man tager Produktionen eller Forbruget, thi Resultatet bliver det samme. Det var disse Bemærkninger, jeg vilde gøre med Hensyn til Forstaaelsen af den Hovedsætning, som jeg tror har overordentlig Betydning for hele denne Forhandling, den Sætning nemlig, at Sukkerforbruget ikke er steget her i Landet i Firserne. Den har jeg beviist, den staa fast, den have ærede Medlemmer ikke anført noget som helst imod. Ved Siden af denne korte Bemærkning

Formanden (Høgsbrø): Det ærede Medlem har talt længere, end en „kort Bemærkning“ giver Ret til.

Sorup: Ja, saa skal jeg følge den høitærede Formands Anvisning og standse mine Udtalelser her. Jeg føler ganske vist Trang til at sige endnu adskillige Bemærkninger, ligesom jeg ogsaa nok kunde ønske, at denne Forhandling maatte udtømme sig saaledes, at ingen maatte have noget tilbage, som han ikke havde lettet sit Hjærte for. Men det vil der muligvis paa et andet Tidspunkt af denne Forhandling blive Lejlighed ogsaa for mig til at faa Del i.

Formanden (Høgsbrø): Der er begæret Afslutning af Forhandlingerne af følgende Medlemmer: Blesner, Dinesen, Aberg, Holch, Gad, D. Scavenius, Højmark, Votter, Olsen, L. Pedersen, Kvist, S. R. Larsen, C. Larsen, Christofferen og Tvermoes.

De Medlemmer, som have begæret Ordet, ere de ærede Medlemmer for Holbæ Amt 5te Valgkreds (Korsgaard), Bornholms 1ste Valgkreds (Blem), Randers Amt 3dje Valgkreds (Bjerre), Aarhus Amt 3dje Valgkreds (Harald Jensen), Sorø Amt 1ste Valgkreds (Lauridsen), Vejle Amt 2den Valgkreds (Berg), Ringbø Amt 5te Valgkreds (Ovesen), Aarhus Amt 1ste Valgkreds (Bjørnsbøl), Præsto Amt 6te Valgkreds (Vojen) og Aarhus Amt 2den Valgkreds (Pjengel).

Afslutning af Forhandlingen blev ved Navneopraab, der foretoges, da der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning afgaves 34 Stemmer for og 35 imod, som nedenstaaende Liste udviser, forkastet med 41 Stemmer imod 33; 6 stemte ikke og 21 vare fraværende.