

for mig staar det, som om det ærede Medlem ikke vilde være enig med os, selv der, hvor han var enig, og saa er det vanskeligt at komme til Samarbejde. Jeg vil dog, for at det ærede Medlem og jeg ikke skulle misforstaa hinanden, rette nogle Misforstaaelser, som det ærede Medlem gjorde sig skyldig i. En af de mindste var den, at det ærede Medlem vilde rette mig, da jeg i Gaar havde sagt, at da den spanske Handelsstraktat forelaa, vilde Folketinget ikke gaa ind paa Olfatten samtidig med, at Vintolden blev nedsat, og saa sagde det ærede Medlem, at Vintolden ikke blev nedsat. Det undrer mig, at vor gamle Ordfører saa helt har glemt Historien med den spanske Handelsstraktat. I den spanske Handelsstraktat for de Vine, der var Tale om, blev Tolden nedsat fra 4,8 Stilling til 7,50 Ore, og den samlede Nedsættelse var 131,917 Kr. Der var altsaa en positiv Nedsættelse af Vintolden paa disse Vine, og dette vilde desuden forhindre enhver Forandring i den almindelige Toldlov i Retning af højere Vintold; men det har dog mindre at sige. Men det ærede Medlem vilde gøre gældende, at jeg havde haft Uret, naar jeg i Gaar fremhævede, at i 1871—72 foreslog det ærede Medlem en Skat paa bayersk Öl til et Beløb af 800,000 Kr., nemlig 8 Kr. pr. Tønde, og at han samtidig foreslog en Nedgang i Sukkertolden paa andre 800,000 Kr. Nu siger det ærede Medlem: Ja, man satte ikke den Gang de to Ting saaledes ved Siden af hinanden, at de stod alene. Det har jeg heller ikke paa nogen Maade paaftaaet; men Resultatet af det ærede Medlems Forslag den Gang vilde have været 800,000 Kroners Nedgang paa Sukkeret og 800,000 Kroners Opgang paa bayersk Öl, og de to Positioner havde fuldstændig opvejet hinanden. Om det saa skete paa en almindelig Toldlov eller paa en lille Lov ved Siden af, er for saa vidt aldeles ligegyldigt. Men det vigtigste af det, som det ærede Medlem vilde gøre gældende, er, at vi der havde sidet i Toldudvalget sidste Gang, da vi behandlede Toldloven, nu havde forandret vor Stilling, naar vi nu kunde gaa ind paa et Forslag som dette, og det ærede Medlem sagde, at det tidligere havde været Folketingets Stilling at sætte Spørgsmaalet om Sukkerstaten i Baggrun-

den, medens man nu derimod vil sætte det i Forgrunden, og at det var et Brud med vor tidligere Stilling. Det er mærkværdigt, at det ærede Medlem ikke erindrer, at dette Brud foretog vi under hans Ledelse i 1888—89, da det ærede Medlem ganske vist først havde foreslaaet, at Sukkerstatens Opgivelse skulde komme efter en Del andre Forandringer i Toldloven; men Udbalget med ham som Ordfører indstillede til Folketinget et Forslag, hvorefter der i 1ste Vinje skulde affattes en Femtedel af Tolden paa Sukker, en Femtedel af Roesukkerafgiften og Halvdelen af Kaffe- og Stenolietolden. Det skulde affattes straks, medens den øvrige Toldreform først skulde komme, naar der var kommen en Olfat, og ingen vidste, naar den vilde komme. Altsaa dette at sætte Sukkerstatens Nedsættelse i Forgrunden var noget, som vi netop gjorde under det ærede Medlems Ledelse som Ordfører. Vi have nu gaaet et Skridt videre, det er ganske sandt; men det var vi allerede den Gang tilbøjelige til, baade det ærede Medlem og vi andre; thi foruden at vi forlangte Sukkeret nedsat først, saa forlangte vi i Udvalgsbetænkningen, at Sukkeret yderligere skulde nedsættes senere hen, som det ærede Medlem for Næsten erindrede om forleden, i den sidste Toldbetænkning vilde vi have Sukkeret nedsat først og Sukkeret nedsat sidst. Der var kommet en Interesse for Sukkerstatens Nedsættelse, som ikke tidligere har været i Folketinget, og som udmærket godt kan forklare vor Stilling til det nuværende Forslag. Jeg tror ikke, at man kan have den mindste Grund til at bebrejde os, at vi have svinget siden den Gang. Det ærede Medlem siger, at vi skyde Forringelsen i Beskyttelsen til Side. Det undrer mig, at han kan sige det, thi Begrundelsen fra Forslagsstillernes Side af det Skridt, de her have gjort, er netop den, at de frygte for, at en almindelig Toldreform under de nuværende Forhold i Verden vilde føre til en Forøgelse af Beskyttelsen. Det er altsaa netop, fordi vi ville ned med Beskyttelsen, at vi ikke ere rigtig sikre paa, at vi i dette Øjeblik kunne naa en Toldreform, som vi kunne være tjente med. I midlertid, jeg havde haabet, at det ærede Medlem for Holbælt Amts 3dje Valgkreds skulde kunne arbejde sammen med os andre, men vil det