

Hvorfor kunde det ærede Medlem ikke se Sagen fra en anden Side? Jeg tror ikke, at det danske Folk alene indskrænker sig til at stimle sammen og stænke Opmærksomhed, naar der sker en Ulykke. Jeg tror, at den heldige Udvikling er foregaaet i vort Folk, at det ogsaa kan stimle sammen, hvor der sker noget, som er af almindelig Interesse for Befolkningen, og jeg tror, at netop fordi den ser i Forslaget noget, som har Betydning, at den skænker Sagen sin Interesse baade i og udenfor Salen. Man har ikke båret Kræsen i Brugen af Argumenter. Modstanderne have sat, jeg kunde fristes til at sige, baade Himmel og Jord i Bevægelse for at finde Argumenter mod det foreliggende Lovforslag. Den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 3dje Valgkreds (Bjerre) fandt saaledes, at det Forslag, der her forelaa, var ukristeligt, fordi det støttede Tanken om indirekte Skatter. Det ærede Medlem har fundet ud, at indirekte Skatter vare i Strid med Kristendommen, men derimod synes det ærede Medlem at have en overordentlig stor Interesse for de direkte Skatter. Jeg veed nu ikke, hvor det ærede Medlem i sin Bibelhistorie finder denne kristelige Ubvilje mod de indirekte Skatter. Jeg er ganske vist ikke saa bibelfast som f. Eks. det ærede Medlem fra Ringsted (Sauridsen), men det forekommer mig dog, at jeg mindes, at Paulus en Gang har sagt: „Told, den der bærer Told, og Skat, den der bærer Skat“. Paulus maa da antages at vide Bested om Kristendommen, og han har altsaa ikke udtalt sig imod denne Skat, tværtimod. Den ærede Rigsdagsmand synes derimod saa meget godt om Hartkornsskatterne, de havde det rette kristelige Præg. Ja, jeg kunde straks høre paa den ærede Rigsdagsmand, at han var Thyde. Det er jo en bekendt Sag, at Thyerne forholdsvis ikke have nær saa meget Hartkorn som Dboerne, og jeg antager derfor, at det er en jyst, religiøs Sekt, den ærede Rigsdagsmand i den Henseende har gjort sig til Talsmand for. Men i øvrigt er det høist interessant at lægge Mærke netop til det ærede Medlems Stilling til denne Sag. Jeg holder i min Haand et lille Skrift, der indeholder et Program for Venstres Organisation. I dette Skrift anbefaler man forskellige Omlægninger af vore Toldforhold og fører til: Særlig fremhæves en betydelig Nedsættelse af Sukkertolden (Bjerre: Læs videre!). Sa det har jeg ingen Anledning til. Hvis det ærede Medlem ønsker at læse videre, saa vil han jo have Lejlighed dertil, Ordet er frit, haaber

jeg. Fremdeles siger dette Program: „Saa fremt der efter Fyldestgørelse af Folkets aandelige og økonomiske Krav, navnlig Forbedring af de arbejdende Klassers Kaar (Alderdomsforsørgelse, Sygehjælp m. m.); maatte nødvendiggøre det, kan der lægges forhøjet Skat paa Brændevin og spiritusholdigt Ol“, altsaa en indirekte Skat. Under dette Program staar der Navne som f. Eks. Oktavius Hansen og Navnet „Bjerre, Proprietær i Randers Amt“. Jeg skalde dog aldrig tro, at Proprietær Bjerre er identisk med Rigsdagsmanden for Randers Amts 3dje Valgkreds. thi saa ere de to komne i Konflikt med hinanden (Modsigelse). So, det forekommer mig virkelig, at naar det ærede Medlem har anbefalet Skat paa Ol, saa kan han ikke nu modsætte sig Ol-skatten, fordi det er en indirekte Skat og en ukristelig Skat. I saa Fald skalde det ærede Medlem have taget et Forbehold, men det har han glemt. Men det bliver ikke alene derved, men under Valgkampen fik vi et lille Cirkulære fra den samme Bestyrelse, hvorefter det ærede Medlem ogsaa var Medlem den Gang; jeg veed ikke, om han er det endnu. Der stod til Anbefaling for Sukkerskattens Ophævelse følgende: „Sukkeret bruges fra Bugten til Graven, Barnet skal have det i sin Patteslaste, den voksne Mand og Oldingen bruger det til sin Mad. Ingen uden Undtagelse kan undvære dette nødvendige Ernæringsmiddel, og derfor maa selv den fattigste Indsidder betale Sukkerskat, ikke efter Evne, men i Forhold til, hvor meget han og hans Familie spiser af Sukker og Sirup, altsaa: jo flere Munde hver har at mætte, jo større Skat maa han betale.“ Og der føjedes til: „Hvis Regeringen fejrer ved Valgene, vil Sukkerskatten fremdeles blive opkrævet. Hvis derimod Venstres saar Fremgang, vil der blive gjort hyderligere Forsøg paa at faa denne Skat paa et nødvendigt Næringsmiddel nedsat eller helt ophævet.“

Disse Udtalelser har det ærede Medlem sat sit Navn under, ligesom det ærede Medlem fra Rolding (Berg), der støtter ham (Afbrydelse af Berg). Det ærede Medlem har ikke nu Ordet, han kan jo faa det siden. Efter det, jeg her har anført, kan jeg ikke se, hvorledes man med nogen Ret kan angribe vort Standpunkt som et Højrestandpunkt, hvorledes man kan sige, at det Standpunkt, vi have indtaget ved at indbringe og støtte dette Lovforslag, skalde være et særligt Højrestandpunkt. Det er jo navnlig det, der er gjort gældende fra Modstandernes Side, at det skal ikke være et rigtigt Venstrestandpunkt, vi have indtaget. Jeg ser ikke