

7—800,000 Kr., og det vil med andre Ord sige, at i det Forslag, som Folketinget sidst sendte til Landstinget, blev der af Indtægten ved den bayerske Olfkat, nemlig 3,600,000 Kr., ikke mere end halvanden Million tilbage til Medsættelse af andre Positioner. Naar, jeg indrømmer, at det er et anseeligt Beløb, men det kunne vi jo saa forhandle nærmere om, og jeg antager, at vi meget let ville komme til Forstaaelse med det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds, især naar vi tænke paa det Forslag, som det ærede Medlem selv forelagde Folketinget i 1888—89, det Forslag, jeg før oplæste, thi der foreslog det ærede Medlem en Olfkat paa 3,600,000 Kr., en Medgang paa Sukkertolden, der var det dobbelte omtrent af det, Folketinget senere gik ind paa, og Affkaffelse af den halve Kaffeold, det vil sige en saadan Medgang paa Sukker og Kaffe, at der slet intet blev tilbage af den bayerske Olfkat til Kompensationer paa andre Positioner. Naar det ærede Medlem selv kunde nære saadanne Tanker den Gang, antager jeg ikke, det vil være umuligt, at komme til en Forstaaelse og Samarbejde med ham om denne Sag, og jeg haaber fuldstændig paa det ærede Medlems velvillige Medvirning til at faa en Sag frem, der i det væsentlige gaar i samme Retning, som hans Dnske har gaaet. Lige over for et æret Medlem, der mente, at man ved at vedtage det her foreslaaede, vilde umuliggøre Medsættelse paa vigtige Positioner, skal jeg gøre opmærksom paa, at efter de Beregninger, der ledsagede det Forslag, der sidste Gang var til Behandling i Folketinget, vilde man, hvis vi gik ind paa det, endda kunne faa følgende Ting fri paa Toldloven. Man vilde kunne faa Stiksbafgiften helt ophævet, Kul helt fri, Kis og Salt helt fri, Farvestoffer helt fri, Stikstolden bort, desuden Medsættelse paa Glas og Porcellæn i billige Sorter til det Beløb, der sidste Gang var foreslaaet her, og en Medsættelse paa Manufakturvarer af en Million og mellem 2—300,000 Kr., alt, naar man gaar ud fra den samme Indtægtsforhøjelse som det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds og det Lovforslag, der sidst forelaa, nemlig en Indtægtsforhøjelse paa de Lüksuspositioner, der allerede findes paa Toldloven, paa 2 Millioner og mellem 6 og 700,000 Kr. Jeg skal kortelig nævne, hvad det er for Ting, man mente kunde sættes betydeligt op: Vin med 698,000 Kr., Spiritus med 431,000 Kr., Frugter med 278,000 Kr., Galanterivarer med et Par Hundred Tusinde og Tobak med 900,000 foruden andre mindre Lüksuspositioner. Naar man saa kunde fastholde den sædvanlige Fordring, som Folke-

tinget har stillet om en Medgang i den samlede Indtægt med Krigsstatoldens Beløb, vilde man kunne faa disse Vettelser, og det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds, der indrømmer dette, veed jo, at det kunde han og vi andre paa det Forslag, der sidst forelaa, heller ikke opnaa, med mindre Krigsstatstolden blev hævet. Kun under den Forudsætning kunde det ærede Medlem opnaa det, og kun under den Forudsætning kunde vi andre opnaa faa meget. Betingelserne ere der ganske lige. Mellem Folketingets sidste Standpunkt og det ærede Medlems Standpunkt den Gang, var der ganske vist nogen Forskel, men det er som sagt noget, vi kunne komme til nærmere Forhandling om. Det, der her er Tale om, er det, synes mig, bedst at vi holde saa klart frem som muligt; det er nemlig kun en Omlægning af de to Statteobjekter. Det, der er Spørgsmaal om, er, hvorvidt Befolkningen har bedst af at betale sin Stat gennem Sukker eller gennem bayersk Ol. Og jeg er for mit Vedkommende ikke i mindste Tvivl om, at det er bedst for Befolkningen at slippe for Sukkerstatten. Hvis man slipper for Sukkerstatten, vil det faa en overordentlig Betydning i det hele taget, men især for Arbejderne. Man siger ganske vist, at der bruges saa lidt Sukker i Arbejdernes Hjem. Det er ganske rigtigt, der bruges kun lidt, dog ikke nær saa lidt, som der bliver sagt. Sukkerstatten har tidligere været meget mere af en Lüksusstat, den har mere fordelt sig op gennem Samfundet efter Befolkningens Vilkaar og Formue, hvilket for nogle Aar siden er blevet slaaet fast af Professor Falbe-Hansen. Men hvad der ikke er saa bekendt, er, at Professor Falbe-Hansen har forandret sin Mening, og at han for ikke ret længe siden har skrevet en Erklæring i Bladet "Toldreform" hvori han siger: „Navnlig tror jeg, at Forbruget af Sukker har forandret sig meget, og at der nu, paa Grund af de lave Priser, bruges langt mere Sukker af Arbejderne og deres Familier end forhen, saa at Sukkeret er blevet et mindre heldigt Statteobjekt, end det var for 16 Aar siden.“ — Det var den Gang, hans Bemærkninger desangaaende første Gang kom frem. — Sukker bruges allerede nu betydeligt, dog ikke i saa overordentligt stort Omfang. Men vi skulle erindre, at i det Djeblit Sukkerstatten hæves, ville Arbejderne for den samme Pris faa det dobbelte Quantum Sukker til deres Familiars Brug, og det vil have ikke saa lidt at betyde, om der i Husholdningerne kan bruges en Del mere Sukker. At Sukkeret ikke alene er et væsmagende Næringsmiddel, men ogsaa et virkelig godt Næringsmiddel, følger af,