

at man skulde benytte Vskatten, naar man kom til at skulle benytte den, til at kompensere flere Artikler med, men jeg er aldeles ikke i Tvivl om, at det vil være muligt, selv om man gør, som man agter at gøre i dette Tilfælde, at foretage en saadan Behandling af Toldloven; som man under de forhaandenværende Forhold kan være tjent med. Og Fordringen om en Nedgang, der svarer til Krigskattens Beløb, kan man jo lige fuldt og med lige stor Ret stille overfor den øvrige Toldlovgivning, som man har gjort det altid. Men Sagen er, at det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds efter min Mening staar paa et temmelig gammelt Standpunkt, paa et af Venstres forladte Standpunkter (Afbrydelse af Verg). Ja det er et Standpunkt, som ogsaa det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Verg) selv har forladt; og saa kan der jo ikke være noget ondt i at forlade det; naar det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds selv har været med dertil, er der intet ondt deri; det er der kun, naar vi andre forlade et Standpunkt. Det synes, som det ærede Medlem fra Ringsted (Lauridsen) vil have Krigstoldskatten ophævet. Han vilde, hvad der fra først af har været Tale om, have dette Tillæg paa forskellige Positioner i Toldloven, som ere belagte med Krigstold, satte ud af Kraft, fordi det, sagde han, faldt saa uretfærdig paa Smaafolk. Men man er jo dog senere gaaet over til at forlange, ikke at Krigstolden skulde ophæves, men at Tolden i det hele skulde nedsettes med et Beløb, der svarer til Krigstolden. Det ærede Medlem kom her i Strid med det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup), der var saa heldig, endog noget for heldig med at forklare de Herre, hvor retfærdig Sukkertolden faldt paa Befolkningen. Der var her en saadan Gradation, mente dette ærede Medlem, lige fra den nederste op til den øverste, at alle kunde være tilfredse og glæde sig. Det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Lauridsen) var derimod mindre tilfreds med Ordningen, idet han mente, at Krigstoldskatten faldt uforholdsmæssig paa de fattige. De to Ting kunne ikke komme til at passe med hinanden, thi Krigstolden er netop lagt paa de store almindelige Forbrugsartikler, og hvis det altsaa er saa, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds mente, at det hele er afpasset temmelig retfærdig, og at det først er, naar man kommer op til de højeste Indtægter, at det mindsker lidt, saa vil den Udtalelse af det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valg-

kreds ikke passe rigtig. Jeg er imidlertid for saa vidt mere enig med ham end med det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds, som jeg mener, at Tolden paa Forbrugsartikler især falder haardt eller, som han sagde, uretfærdig paa den ubemidlede Del af Samfundet. Naar man imidlertid over for en Forbrugsstat argumenterer saaledes, at man siger til de mindre bemidlede: I Smaafolk skulle ikke gaa med til at ophæve den, thi hver Gang I blive fri for at betale 2 Kr., bliver den rige Mand fri for at betale 12 eller 20 Kr., saa argumenterer man ikke rigtig. Det er jo en Selvfølge, at den, der har et større Forbrug, maa faa den største Lettelse, naar Skatten ophæves, men derfor bliver det ikke mindre retfærdigt at ophæve den uretfærdige Skat. Altsat det samme Ræsonnement, som blev opstillet med Hensyn til Sukkeret, kunde man jo saa opstille, naar det blev foreslaaet at ophæve Tolden paa Petroleum. Man kunde da ogsaa sige: I Smaafolk, som sidde med en eneste lille Lampe paa det Bord, som I alle klynge Eder om, opnaa ikke meget ved at blive fri for den Told, men de, der have 5—10 Lamper i deres Stuer, Lamper med de allerstørste Brændere, saa de gløde, ville have en umaadelig Fordel deraf; I Smaafolk skulle derfor ikke gaa med til at ophæve Petroleumstolden. Og det samme kunde siges som Kultolden. De, der sidde i deres Sovestue og kun faa Varme en Gang imellem, naar de have Raad til at købe en bitte Smule Brændsel, de have ikke megen Glæde af Kultoldens Nedsettelse, men de rige, der have en saadan Varme i 4 eller 6 Værelser, at man kunde stege en Krage i Stuen derved, de ville tjene ved Kultoldens Nedsettelse. Den Slags Ræsonnements forekomme mig at være Godtjobsræsonnements overfor Spørgsmaalet om at ophæve Tolden paa de store Forbrugsartikler, og det kunde vel ogsaa være, at det er Venstres og hele Oppositionens Fordring, at man skulde ophæve Tolden paa disse Artikler. Derfor forekommer det mig, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup) ikke skulde have gjort saa meget for at bevise den forholdsmæssige Retfærdighed ved Forbrugsfatterne. Jeg synes nok, at han efter Venstres tidligere Standpunkt kunde have undladt at stænke det Spørgsmaal saa megen Opmærksomhed, thi det har Højre tidligere beslørget — ganske ubmærket, synes jeg. Naar man stiller sig paa det Standpunkt, saa synes jeg, at adskillige Medlemmer have, ganske vist under Tingets Munterhed, forklaret, at der er forholdsvis Retfærdighed i