

skal bære Byrden af Skatten paa bagerst. Det bliver de Arbejdere, der arbejde haardest i fysisk Henseende, som svede stærkt og maa have Erstatning for det Vand, deres Legeme derved udfondrer, og de skulle overveje to Gange, før de beskattede den Drik, som af alle Autoriteter, der have foretaget Underfølgelse paa dette Omraade, er erkendt for at være den bedste Drik, vi for Tiden have at byde Arbejderne i Retning af Sundhed. Man kan jo tillægge denne Slags Ting større eller mindre Betydning. Jeg vil ikke tro om de Herrer, at de tillægge det ringe Betydning, hvorledes de Arbejdere have det, der maa slide haardt for at tilvejebringe Vædet og meget andet, som de velhavende Klasser have, og hvad der glæder dem som Nydelsesmiddel; det tror jeg ikke vil være berettiget, og derfor beder jeg dem overveje det, inden De skride til at vedtage dette Lovforslag. Og der er en anden Ting, jeg beder Dem ret meget at overveje. Det ærede Medlem for Bræstv. Amts 6te Valgkreds (Bojfen) berørte dette lidt i Gaar, da han talte noget om en Folkeafstemning, som jeg før omtalte. Lad dette Spørgsmaal blive drøftet blandt Landarbejderne, og lad os faa at høre, hvad de sige. Vi have et Landarbejderblad, som hedder "Programmet", der har udtalt sig om dette Lovforslag; det er ikke et socialdemokratisk Blad, men et Venstreblad; det siger, at der ingen Grund er til at støde i Trompeten for dette Lovforslag. Det siger, at det muligvis, hvis det vedtages i den Skikkelse, det nu har, kunde være en Spekulationsforretning. Desnaagtet kommer den julkerventlige Presse og skælder os ud og siger, at vor Kritik er socialistisk. Det er imidlertid et Venstreblad, vi have citeret, og jeg siger: Lad os faa en Diskussion i Gang med Landarbejderne, om de ville være med til at faa den Smule Lettelse paa Sukkeret, naar der derved skal væltes en saadan Byrde over paa deres Kammerater og Lidelsesfæller i Byerne, og jeg tror, at om Landarbejderne nu, inden de vel faa overvejet Spørgsmaalet, maaste ville sige: Det kan godt være, ville de dog — det kunne De stole paa — i Tidernes Løb bittert fortryde, om de ere med til at vælte en saadan Byrde over paa deres Kammerater i Byerne. Derfor siger jeg: Gaa ikke med til at vedtage den Slags økonomiske Forslag, inden de have Rod i Befolkningen. Det plejer jo ellers at blive paaberaabt at være Demokratiets egentlige Grundlag: at det er støttet paa Stemning i Befolkningen, at det har sin Rod i Folkebevidstheden. Lad os da faa Folkebevidstheden op om disse Lovforslags økonomiske Betyd-

ning og om deres relative Indhold, og saa er jeg overbevist om, at de hverken ville faa Land- eller Byarbejderne til at vedtage dette Lovforslag. Hvad os Socialdemokrater angaar, vil jeg kun sige, at vi ikke have sølt os rolkede af de Beviser, som ere fremkomne for Lovforslaget, og at vi ikke føle os ængstede ved Røsterne om vort Partis Vækst og Trivsel her i Landet. Vi haabe, at det skal lykkes os at gøre de naturlige Fremskridt, som vi mene tilhøre Socialdemokratiet, og det, hvad enten disse to Lovforslag vedtages eller ikke. Som principielle Modstandere af den indirekte Beskatning som en Skat, der paa den lumste Maade stjæler Pengene ud af Befolkningens Lomme uden at give den nogen Erstatning derfor og uden at give den Indflydelse paa Anvendelsen af disse Penge; som principielle Modstandere af denne Skat kunne vi aldrig være med til nogen indirekte Beskatning, og vi ville vedblive at arbejde paa at afskaffe de nuværende indirekte Skatter, og vi ville være med til at arbejde paa Indførelsen af en Skat paa Formue og Vejlighed, der er det eneste retfærdige paa dette Omraade. Da Oppositionens Flertal har forladt det Standpunkt, det før har indtaget, tage vi det op, og saa kunne vi jo staa om det.

Blem: Det foreliggende Forslag har min fulde Sympati, og jeg kan derfor ikke rigtig forstaa den Kritik, som kom frem i Gaar fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) og det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup), skønt jeg godt kan forstaa, at den sidste ærede Taler, der repræsenterer den store Kreds, Kjøbenhavns 5te Valgkreds, hvor vi jo have de mange Arbejdere og sagtens dem, der særligt nyde det bagerste M, nærmest i Forhold til, hvad Arbejderne nyde her i Landet, er en Modstander af dette Skatte-lovforslag. Det forekommer mig imidlertid, at det ikke var af Bejen, at taste et kort Tilbageblik paa vor Toldlov og dens Historie, naar man ser hen til, at denne Toldlov af 4de Juli 1863 er over 27 Aar gammel, og at den var givet for et Landomraade, der gik til Elben og ikke til de jorte Grænsedele, som nu stille Danmark fra Thykland, samt at den tillige er regnet ud efter en Møntlov, som havde Valer, Mark og Stilling, hvad vi ikke have haft siden den 1ste Januar 1874, thi i 16 Aar have vi jo regnet med Kroner og Ore, den Mønt, som blev indført den 1ste Januar 1874, og som vi regne med endnu den Dag i Dag, saa det er i Grunden ganske pudsjagt at tænke sig en 27-aarig gammel Toldlov for et Landomraade, som vi ikke