

Beslag paa væsentlige Midler af Statskassen, og hvorledes man saa der vil finde en Udvej, og i hvilket Forhold man altsaa i Virkeligheden stiller Forøgelsen af Udgift til Formindstelsen af Indtægt, det vil blive gjort til Genstand for den Forhandling, som jeg ganske vist ventet vil kunne optages, særlig med det andet Ting, af denne Forsamling; men dette antager jeg, er noget, som paa Forhaand vil blive anset for givet, at vil man overhovedet stille sig til Formaal, at faa noget gennemført, vil ingen af Parterne kunne gennemføre sit oprindelige principale Standpunkt, som man har villet. Men jeg vil gøre opmærksom paa, at det her forelagte Forslag jo i den Henseende antager sit Indhold og dermed ogsaa Karakter af de Forhandlinger om en Toldreform, som kunne ventes optagne i Retning af en Indtægtsnedgang, det ligger i den Beregning, som jeg har stillet op. Jeg har bedet min Medforslagsstiller oplyse, at der var enkelte Talsfejls i de Opgivelser, der angav sidst, men Talsfejl, som ophævede sig selv, saaledes at Resultatet bliver det samme, nemlig en Indtægtsnedgang af  $\frac{1}{2}$ —1 Mill. Kr. De nøjagtige Tal ere fra forskellige Sider blevne meddelte; de sidste Oplysninger om Sukkertolden udvise et Udbytte af 6,418,000 Kr. Gaar derfra den Told, som ventes indbundet som Beskyttelsestold, nemlig 150,000 Kr., saa faa vi c. 6,250,000 Kr. som Sukkertold. Dersom man gaar ud fra et Forbrug af 600,000 Td. Ol eller en Produktion af 600,000 Td. og beregner nogen Nedgang dert, vil en saadan Nedgang vanskelig kunne sættes til mindre end 50,000 Td., og Resultatet vil saaledes blive, at Udbyttet af en Olfat bliver 5,500,000 Kr. Trækkes dette fra 6,250,000 Kr., vil det svare til omtrent  $\frac{3}{4}$  Mill. Disse Beregninger kunne selvfølgelig angribes, og jeg ser, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) antydede, at det saadan tilnærmelsesvis kunde gaa op imod hinanden, saa at det kun vilde blive en ganske lille Indtægtsnedgang efter hans Mening. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup) kom betydelig raslere frem i Talleens Udvikling og naaede endog saa til en Forøgelse af 4 Mill. Kr. paa 10 Aar. Der har det ærede Medlem beregnet en Stigning i Taksterne, som ogsaa vilde finde Sted

overfor Sukkertolden, men denne store Jantast skal jeg ikke forsøge at løb med. Jeg tror, at saaledes som Forslaget foreligger, bageret paa de nuværende Forhold, vil det ikke kunne bestrides, at det vilker paa en Indtægtsnedsættelse, der kan være sat lidt større eller lidt mindre; skulde fortsatte Beregninger føre til, at Indtægtsnedgangen ikke er saa stor, saa viser det jo altsaa kun, at Olfatten har en Bæreevne, der er større, end jeg har forudsat. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds indvendte dernæst at det foreliggende Forslag vilde frygtede han — komme til at hindre, ja umuliggøre en Toldreform for Fremtiden, og hvorfor? I den Henseende var det ærede Medlem enig med den sidste ærede Taler, at man, naar man havde forbrugt Kompensationsmidlet, nemlig Olfatten, ikke vilde have noget tilbage til at gennemføre de fornødne Nedsættelser, som en samlet Toldreform maa hvile paa. Ja, det er netop dette Synspunkt, som Forslagsstillerne have haft for Øje. Ærede Medlemmer ville lægge Mærke til, at Tanken om en Olfat har været oppe her i Tinget, i Rigsdagen, i Regeringen, overalt, lige fra det første Øjeblik, da vi begyndte at beskæftige os med en Reform af Toldloven af 1863. Jeg tror, at den første Gang, denne Sag overhovedet blev rejst, var i 1871—72. Det ligger jo noget tilbage i Tiden, og der er ikke mange Medlemmer her i Salen, der deltog i Forhandlingerne den Gang; af det Udvalg, der den Gang drøftede Toldloven, for hvilket vor tidligere Kollega, Alberti, var Formand, ser jeg endnu kun det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds (Taubert), der var Ordfører, samt det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg). Dette Udvalg udtalte den Gang i 1871—72, og det var enstemmigt, en varm anbefaling for en Olfat som Kompensationsmiddel for en Toldreform, og det siger da: „Bagerst Ol maa derimod der er Tale om den i Modsetning til andre Kompensationsmidler og navnlig de almindelige Olforter — ubetinget anses for en Luksusdrik og som Folge deraf maa en Afgift, der overensstemmende med foranstøede Grundsetninger fortrinlig egne sig til at anvendes som Dækning for det ved de foreslaede Nedsættelser fremkomne Understud.“ Dette udvikles saa udførligere, hvilket findes i Be-