

vi jo et Udvalg, som indeholder alle de søkyndige Medlemmer, nemlig det Udvalg, som er nedsat angaaende Styrmandsøksamen m. m., og jeg foreslaar derfor Forslaget henvist til dette Udvalg.

Berg: Det maa være i Henhold til en Udvalgsbeslutning, at det ærede Medlem foreslaar dette, men jeg, som sidder i begge Udvalg, kan forsikre det ærede Medlem, at efter som vi nu staa, har det Udvalg, som han foreslaar Sagen henvist til, ganske sikkert mere Arbejde mellem Hænder end Finansudvalget vil faa herefter, med Undtagelse af den ærede Ordfører her i Salen. Dette er et meget ubetydeligt Spørgsmaal og staar i Slægt med Smaabevillingerne, vi gav i Fjor angaaende dette Forhold. Jeg vil derfor henstille til den ærede sidste Forslagsstiller, at vi slutte os til det ærede Medlem for Bornholm (Dam) og afgøre denne lille ubetydelige Sag i Finansudvalget. Jeg har ingen Bemyndigelse fra det andet Udvalg til at fraraade Henvisningen dertil — selvfølgelig — men jeg vil kun sige: skulle de to Forslag, som ere forelagte dette Udvalg, fremnes og tillige det tredje meget omfattende Forslag, som formentlig snart kommer til os — naar Sukkeret og Øllet er færdigt i Landstinget — nemlig Sønæringsløven, saa vil dette Udvalg have Brug for alle Kræfter. Det er noget, som jeg egentlig ikke kulde blande mig i, da det er ærede Medlemmer af samme Parti, som have stillet Forslag, men jeg vilde dog sætte Pris paa, at det ærede Medlem tog Bemyndigelse til at fravige, hvad to eller tre Medlemmer af det ledende Parti udenfor Salen have bestemt.

Dam: Jeg skal kun bemærke, at jeg for mit Vedkommende ikke skulde have det mindste imod, at dette Lovforslag slet ikke kom til noget Udvalg, men imidlertid vil jeg ikke gøre nogen lang Disput om denne Sag; jeg tager mit Forslag tilbage.

Berg: Og jeg optager det.

Tutein: Jeg kan kun sige, at jeg og det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds, som optager dette Forslag, i Grunden ere fuldstændig enige. Vi ville have Lovforslaget behandlet paa den Maade, som sikrer det den hurtigste Fremme. Jeg mener, at det lettest vil kunne lade sig gøre paa den Maade, jeg har foreslaaet, og det ærede Medlem mener, man skal gaa en anden Vej, men jeg vil tillade mig at holde paa den Anskuelse, at Finansudvalget ikke

skal have noget med den Sag at bestille, og jeg beder derfor ærede Medlemmer om at stemme for mit Forslag om at henvise denne Sag til det af mig nævnte Udvalg.

Da ikke flere ønskede at iudtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Forslag af Tutein om at henvise Sagen til det Udvalg, der er nedsat om Lovforslag angaaende Styrmandsøksamen, fattes under Afstemning og havde 22 Stemmer for og 24 imod. Da der ikke var fornødent Stemmetal, blev der foretaget Tavneopraab; ved dette blev, som nedenstaaende Liste nærmere udbiiser, ovennævnte Forslag af Tutein forkastet med 27 Stemmer mod 26, 5 stemte ikke, 43 vare fraværende.

Sa:

Nyholm, Olsen, Pingel, Rosen, Svendsen, A. Sørensen, Trier, Tutein, Bajer, Bertelsen (Vejle Amts 5te Valgkreds), Bjørnbal, Blem, Bøjsen, Brockenhuus-Schack, Bøtker, Christoffersen, Dahl, Dalsgaard, D. Hansen, H. Holm, Højmark, K. Jensen, N. Jensen, Jørgensen, Kvist og S. K. Varsen.

Nej:

Mølgaard-Nielsen, Nøhr, Øvesen, P. Pedersen, Rasmussen, Rosager, D. Scavenius, S. Sørensen, S. Sørensen, Tang, Vestergaard, Aberg, Andersen (Hjsteb Amts 3dje Valgkreds), Bach, Berg, Bjerre, Brandes, S. C. Christensen, Gad, Gelzer, G. Hage, Hedemann, B. Holm, Hordum, Hørup, Harald Jensen og Korsgaard.

Stemte ikke:

N. Ravn, Tauber, Bust, Dam og S. Hage.

Fraværende med Orlov:

A. Nielsen, Blesner, C. Ravn, Bluhme, Bonlotte og Jungeren.

Fraværende:

N. Nielsen, Nielsen-Grøn, Ouse, L. Pedersen, S. Scavenius, Scharling, Scheel, C. Sørensen, C. Thomsen, L. Thomsen, Thormoes, Wagner, Andersen (Odense Amts