

op og føres til en heldig Løsning. Hermed har jeg givet min Tilslutning til Indstillingen under Nr. 7, og jeg haaber, at den vil føre til mere end en velvillig Overvejelse, thi Postvæsenet i Herning vilde kun være lidet tjent med, om det kun skulde blive ved en velvillig Overvejelse.

Indenrigsministeren (Ingerslev): Med Hensyn til Vejen ved Slagelse gengav den ærede Ordfører ikke ganske rigtig, hvad jeg havde sagt. Jeg sagde egentlig kun, at det eneste, jeg kunde gøre, var endnu en Gang at forelægge Sagen for Besigtigelseskommissionen, hvilket jeg har gjort to Gange; jeg sagde ikke bestemt, om jeg kunde og vilde, men at jeg vilde tage under Overvejelse, om det endnu kunde lade sig gøre at forelægge Sagen igen; om med Nytte, er et andet Spørgsmaal. — Med Hensyn til den opstaaede Brand nævnte det ærede Medlem fra Ribe Amts 1ste Valgkreds (S. Sørensen), at en Jærnbaneingeniør havde været medvirkende til at slukke Branden, og vilde deraf udlede, at denne Ingeniør havde den Mening, at Jærnbanetoget havde paasat Ilden. Det tror jeg, er en forhastet og altfor drifstig Slutning. Havde Ingeniøren haft den Mening, vilde han naturligvis have indberettet det. Jeg har ikke sagt, at jeg vilde undersøge, om Manden har Ret i det, han har debiteret i Andragendet, det er ikke min Sag. Det staar til ham, det er hans Ret, hvis han kan, til enhver Tid at godtgøre, uagtet der allerede har været retslig Undersøgelse, at der virkelig er Aarsagsforbindelse mellem Lokomotivets Forbifart og Branden, og naar han godtgør det, er der ikke Spørgsmaal om, at saa kan man stille sig anderledes til dette Andragende, end man sædvanlig stiller sig til Andragender af den Art; vi kende dem jo saa godt. — Hvad Kullene angaar, tænkte det ærede Medlem, der nævnte det, paa en gammel Bestemmelse i det sjællandske Reglement. Siden den Tid har meget forandret sig, blandt andet ogsaa de Foranstaltninger, som træffes til Sikring under Farten for Ildsvaabegnister fra Lokomotivet; de have forandret sig noget, saa man kan ikke saadan sige, at man ikke holder sig til Reglement efterrettelig. — Hvad angaar Nordby Havn, maa det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) dog vide, at, naar man overlader vedkommende en Oprensings-, en Muddermaskine, saa betinger man sig enten en Leje af den, eller ogsaa betinger man sig, at vedkommende skal afholde Reparationsudgifterne efter Benyttelsen. Naar man ikke gør det, overlader

man den paa yderst billige Billaar. Nu har man to Gange overladt en Muddermaskine til Nordby. Det Spørgsmaal om Muddermaskinen hører ikke sammen med Spørgsmaalet, om Nordby kan trænge til Hjælp. De to Spørgsmaal behøve ikke at berøre hinanden. Jeg paastaar, at, hvad angaar Udlaanet af Muddermaskinen, have vi behandlet Nordby overordentlig billig og velvillig. Om Havnen der i det hele taget trænger til Tilbud, er et andet Spørgsmaal; men det ærede Medlem maa jo vide, at man ikke saadan uden videre giver Tilbud til en kommunal Havn, det vilde da være en Undtagelse, og det en Undtagelse, som kunde have vidtrækkende Følger. Derfor gaar man ikke let dertil. — Hvad angaar Beliggenheden af Posthuset i Herning, er der for mig ingen Tvivl om, at ved Jærnbanestationen er en tilfredsstillende Beliggenhed, og der er overmaade meget, der taler derfor. Hvis det ærede Medlem tror, at Herning By hurtigere og bedre vil blive betjent ved, at Posthuset ligger inde i Byen, saa tager han fejl, saa skulde jo Postsagerne transporteres fra Jærnbanen til Posthuset midt i Byen og saa fordeles derfra. Ganske uanset, hvad det ærede Medlem fra Herning og, hvad Beboerne i Herning komme med, er min Stilling til denne Sag kortelig følgende: Ved anden Behandling begærede jeg en Bevilling til en Postbygning i Herning. Jeg gjorde i Anmærkningerne opmærksom paa og har ogsaa ved Udtalelser i Salen gjort opmærksom paa, at jeg havde trykket Overslaget saa haardt ned, jeg kunde, for at faa det saa lavt som muligt. Finansudvalget stillede da det Billaar, at naar denne Bevilling skulde gives eller forlænges paany, skulde den nedsettes væsentlig. Naar jeg nu ikke kan faa den nedsat væsentlig, kan jeg ikke finde det rigtigt at begære den igen. Jeg kan ikke finde det rigtigt at begære igen en Bevilling, som jeg ikke kan være tjent med. Bygningen kan ikke bygges billigere, end der er foreslaaet ved 2den Behandling. Da man ikke har villet gaa med til denne Sum før, saa faa vi vente og se, hvorledes Forholdene udvikle sig.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

1) Indstilling under Nr. 1 af Udvalget:

(Det. Nr. 6). Andragende fra Ribe Byraad om Tilbud til Dækning af Udgifterne til Understøttelse af de med ekstraor-