

Henvendelse til denne Kommission om denne Sag, og at han var villig til at rejse Sagen tredje Gang. Det forekommer mig da, at der ikke er Grund for os til at bebrejde Ministeren noget, naar han for tredje Gang vil jøge at skaffe en tilfredsstillende Løsning. — Andragendet fra Bestyrelsen for Hundested Havn skal jeg af flere Grunde ikke komme ind paa bl. a. fordi vi saa kunde komme til at holde et helt Møde om Hundested Havn. — Hvad Andragendet om Erstatning for Hedebrand angaar, kan jeg ikke sige andet end at den ærede Indbringer af Andragendet og alle vi andre ogsaa kunne være fornøjede med Ministerens Udtalelse, thi han sagde, at hvis Manden virkelig er i Stand til at bevise, at Branden er opstaaet ved Gnistre fra Jærnbanelen, saa var han villig til at tage Hensyn dertil, og mere kan man billigt ikke forlange. Endnu skal jeg tillæbe mig at ophjse, at i et Bilag 4, der er vedlagt Sagen, og som er dateret den 28de Juli 1889, siger Manden, at han med Vidner kan konstatere, at Ilden er forarsaget ved Gnistre fra en forbitrende Jærnbane, og naar nu Ministeren er villig til at undersøge, om han siger sandt eller ikke, saa forekommer det mig ikke, at man kan forlange videre. Hvis Manden farer med Usandhed, faar han ingen Erstatning, men taler han sandt, saa kommer han til at bevise det for Ministeren. Jeg skal kun, da saadanne Sager af og til fremkomme i Rigsdagen, rette et Spørgsmaal til den ærede Minister. Det paastaas fra en vis Side — jeg veed ikke med hvilken Ret — at de Kul, som Jærnbanelne bruge, ikke ere de, som de egentlig skulle bruge, og at de Kul, som de bruge, ere langt brandfarligere, end dem, som det fra først af var Meningen at bruge til Lokomotiverne. Om den Paastand, at Staten er den eneste privilegerede Brandstifter, vi have her i Landet, har noget paa sig, veed jeg ikke, men er det Tilfældet, at der bruges mere brandfarlige Kul, end det oprindelig har været Meningen, at de maatte bruge, saa ere de Steder, der ligge saa nær ved Jærnbanelne, at de ere udsatte for Antændelser ved Gnistre, ilde farne. — Hvad Indstillingen under Nr. 5 angaar, har Ministeren, som de Herrer vide, opfyldt Udvalgets Opfordring om en Undersøgelse af Mandens Forhold, og med Hensyn til Andragendet angaaende Nordby Sifferihavn kan jeg ikke sige andet, end hvad de vedkommende Dokumenter vise. De holde sig til, at vel have de laant denne Muddermaskine, men midt i Arbejdet maatte de af med den, og saa blev Arbejdet spildt. Hvad der har

givet mig Anledning til at tilraade, at vi anbefale Andragendet, er en Skrivelse af 23de Marts, hvori Ministeren, som jeg bemærkede i min første Udtalelse, hvis det er refereret rigtig, har svaret paa den Maade, som vi jo saa godt vide, hvad der er Ministerens Mening med, at der savnes Midler til at hde Hannevænnet Tilflugt. Denne Maade at svare paa fra Ministerens Side, vide vi jo betyder, at Ministeren ikke er uvillig til mulig at hde Understøttelse til den paagældende Sag, hvis Rigsdagen opfordrer ham dertil. Det har været Grunden til, at jeg har ment at burde anbefale Sagens Henviisning. Saa er der ganstke vist et senere Svar fra den ærede Minister, og det lyder meget mere kategorisk, idet det siger, at man ikke vil give noget dertil, men det er det første Svar, der har bevæget i alt Fald mig til at anbefale Sagen, og den ærede Minister vil jo ogsaa mulig tage sig af Sagen og hjælpe dem, naar det kan lade sig gøre. — Saa er der Posthuset i Herning. Jeg maa tilstaa, at efter de bestemte Udtalelser, vi fik af den ærede Minister i dette Øjeblik, vil jeg ikke finde det rigtig nu at komme dybere ind paa den Sag. Den foreligger i disse Dage til Behandling i Udvalget, men efter den kategoriske Erklæring om, at hvad dette Posthus angaar, kan den ærede Minister ikke nøjes med en mindre Bevilling end foreslaet, hvorimod han nok tror, at han med Hensyn til Skelstør Posthus kan staa noget af, forekommer det mig, at vi ikke behøve at trækkes med Herning Posthus, thi saa bliver der ikke noget Posthus der denne Gang. Der kan jo blive god Lejlighed for den ærede Minister til at tage under Overvejelse, indtil Sagen igen kommer til at foreligge, hvor man skal have Posthuset til at ligge der, og mulig blive vi nok en Gang enige i Rigsdagen derom. I alt Fald min personlige Mening er den samme som den, der blev udtalt af det ærede Medlem af Besle Amt's 2den Valgkreds (Berg), at der er ingen Mening i at slæbe Posthuset ned i en Udtant af Byen ved Jærnbanelstationen. Herning er en stor By. Det vil sige, den er ikke stor med Hensyn til sin Folkemængde, men den ligger langs et grumme langt Stykke af Chausseen, og at saa Beboerne og alle Landpostierne i det udstrakte Distrikt skulle have den Ulejlighed at trække ned i den yderste Udtant af Byen, og at Posten deraf skal distribueres til Befolkningen i Byen synes dog at være urimeligt. Det forekommer mig derfor, at det Andragende, som er indgaaet fra Handels- og Haandværkerforeningen i Herning, og som gaar ud paa,