

Muddermaskinen for tidlig fra dem. Jeg tror at kunne sige bestemt, at man har holdt sig bestemt til de Afstaler, der ere trusne; man havde sagt, at de kunde beholde den saa og saa længe, og det skete. Derefter laante man dem anden Gang Muddermaskinen paa samme Bilskaar som første Gang, nemlig at de selv skulde afholde Udgifterne ved Driften, men de skulde intet Bidrag yde til Reparationer og Slid. Man har altsaa to Gange vist Nordby Kommunehaan en Velvilje ved at ublaane sin Muddermaskine og paa Grund heraf siger man, at nu skal man gøre noget mere, noget, man ellers ikke gør overfor kommunale Havne, nu skal man give dem Penge oven i Købet. Det kan ikke begrundes paa, at der er givet en Bevilling til Statshavnen ved Esbjerg, hvor der ogsaa er en Fisterihavn. Jeg siger ikke noget imod, at det kan være en meget hæderlig Virksomhed, der udfoldes i Nordby og at disse Foll kunne trænge til Hjælp — om man kan hjælpe dem, veed jeg ikke, det tvivler jeg om — men man kan i alt Fald ikke forlange Hjælp med den Begrundelse, at Staten har gjort noget, som den ikke plejer at gøre for kommunale Havne. Skulde man gøre noget her, maatte det være, fordi Befolkningen der var bleven saa ekstraordinært uheldig stillet, at man af den Grund kunde være opfordret til at gøre noget, som man ikke gør andet Steds overfor kommunale Havne. — Jeg kommer saa til Andragendet under Nr. 46 fra Handels- og Haandværkerforeningen i Herning, Herning Sogneraad og Hammerum Herreds Landboforening om, at det nye Posthus i Herning maa blive bygget i Byens Midte i Stedet for ved Jærnbanestationen. Med Hensyn dertil skal jeg gøre opmærksom paa, at Bevilling til Herning Posthus er nægtet ved Finanslovens anden Behandling, og jeg har ikke opstillet Bevillingen igen og agter ikke at gøre det, thi jeg kan ikke bygge Herning Posthus billigere end for den Sum, som jeg havde foreslaaet ved anden Behandling. For det andet Posthus, som da blev nægtet, har jeg kunnet nedsette Summen noget, og Bevillingen dertil har jeg igen opstillet Forslag om, men jeg har ikke stillet Bevillingen til Herning Posthus op paant, thi jeg kan ikke modtage en mindre Bevilling dertil, end jeg har forlangt. Vil man undersøge Forholdene nærmere, vil man finde, at det var et lavt Overflag, der forelaa. Det er altsaa for saa vidt temmelig ligegyldigt, om man vil have Posthuset liggende midt i Byen eller ved Jærnbanestationen. I øvrigt er jeg fremdeles af den Mening, at naar man en Gang kommer til at bygge det, er det henstigtsmæssigt at beholde det ved Jærnbane-

stationen, og der er som bekendt ogsaa forskellige Meninger i saa Henseende i selve Herning. Vil man imidlertid have det midt i Byen, saa bliver Følgen den, at Bevillingen maa være højere end den, der tidligere blev forlangt, og saa bliver der saa meget mindre Udset til at faa den, siden den mindre Bevilling blev nægtet.

Ordføreren (Bust): Jeg skal fatte mig ganske kort. Det var jo helt igennem vilvillig, den ærede Minister udtalte sig om de Andragender, der ere foreslaaede henvisne til ham. Overfor det første mente han vel, at det mulig var for meget, der var forlangt i Andragendet, men han vilde desuagtet tage det under nøjere Overvejelse og Undersøgelse og jeg vil da knytte min Opfordring til den, der blev fremfat af det ærede Medlem fra Vejle Amts 2den Ballekreds (Berg), at Ministeren vil fortolke den Lov om Hjemstedsbeviser som vi have, saa liberalt som muligt, og hvis det skulde vise sig, hvad der bliver yderligere Lejlighed til at undersøge, naar vi komme til den anden Afdeling af Andragenderne, at der er Mangler ved Loven, saa maa vi have dem rettede. Det er intet Under, at en Kommune som Ribe beklager sig, naar vi vide, at af 28 Sogne har de mistet 14—15 ved Freds slutningen, og at Forholdet med Hjemstedsbeviser er blevet det, at den Udgift, der er udbetalt af Kassen i Anledning af Hjemstedsbeviserne, er over dobbelt saa stor som den Sum, Kommunen skal betale for sine egne trængende, det er altsaa en betydelig forøget Udgift, den har faaet. Naar der staar i Loven af 9de Marts 1872 § 4, at de Udgifter, som i Medfør af de efter denne Lov eller af tidligere i samme Njemed udfærdigede lignende Hjemstedsbeviser paaføres Kommunerne, erstattes disse af Statskassen, saa kan det ganske vist siges i dette Tilfælde, at det er ikke en direkte Paaførsel af Udgiften for Kommunen, men givet er det, at der er i dette Tilfælde 60 Familier, som der skal holdes 2je med og betales Penge til, og naar den Sum, som medgaar dertil, er dobbelt saa stor som den, der medgaar til deres egne fattige, saa paaføres der derved Kommunen en indirekte Udgift til det Mandskab, den skal sætte til at holde Orden i Sagerne. Jeg taffer imidlertid den ærede Minister for hans Udtalelse om, at han vilvillig vil overveje Sagen. Maaske kan han da saa yderligere Oplysninger om, hvorledes Udgifterne have stillet sig, og saa kan det muligvis klare sig. — Hvad Andragendet fra Slagelse angaar, oplyste den ærede Minister, at der allerede 2 Gange var stet