

læg brugeligt. Det var det, jeg vilde fremhæve, men som jeg vel ikke har været saa heldig at gøre det ærede Medlem forstaaeligt.

Indenrigsministeren (Singerslev): Det første Andragende, som er foreslaaet henvist, gaar ud paa, at der fra Statskassen maa tilstaaes Ribe Kommune 600 Kr. aarligt for at skaffe Byens Fattigudvalg den fornødne Medhjælp. Det vil nu vistnok let ske, at fordi man har en Lov om Hjemstedsbeviser og Afholdelsen af Udgifterne i Anledning af disse, falder det ikke ind derunder, at de Udgifter, der vedrøre Kommunens Administration, ogsaa skulle afholdes i Henhold til nævnte Lov. Det maa i Reglen antages, at saadanne Udgifter gaa ind under Kommunens almindelige Administrationsudgifter og ikke kunne være saa betydningsfulde, at man skulde behøve at give Bidrag dertil. Smidlertid kan det godt være, at Forholdene i Ribe ere saa ganske særegne, at man bør tage under Overvejelse, om der ikke kunde gøres noget i den Retning, og en saadan Overvejelse skal jeg være villig til at anstille. Smidlertid tror jeg ikke, at man vil kunne saa disse Udgifter ind under Loven om Hjemstedsbeviser, men man maa vistnok søge særlig Bevilling til det; fast Bevilling er der heller ikke Tale om at give, da den jo maa rette sig efter de Udgifter, som Kommunen til enhver Tid bevislig har, efter de forøgede Udgifter, som fremfalder ved de Hjemstedsbeviser, i Henhold til hvilke Staten afholder Udgifter gennem Kommunen. — Det andet Forslag gaar ud paa at henvise til Indenrigsministerens Overvejelse en Begæring om en Forbindelsesvej mellem Slagelse Løvegade og den nye Banegaard. Der er fra flere Sider talt om dette Forslag, og jeg skal da tillade mig at bemærke, at dette Spørgsmaal henhører under Viniers Besigtelse og ikke under Takations- eller Ekspropriationskommissionens Overvejelse. Det vil være ærede Medlemmer bekendt, at det to Gange har været forelagt for Besigtigelseskommissionen. Spørgsmaalet vil altsaa være, om man endnu en Gang vil tage dette Spørgsmaal op, og om der virkelig er et nyt Grundlag til at tage det op paa. Jeg er tilbøjelig til at tro, at da det sidst var forebragt, forelaa der ogsaa Tilbud om fri Grund. Jeg skal tage under Overvejelse, om man kan forelægge Spørgsmaalet endnu en Gang, men det maa ikke mislendes, at i de Forretninger, der afholdes i Henhold til Loven om Ekspropriation, deltage kommunale delegerede og amtsdelegerede og forskellige Folk, som have Interesse for og Kendskab til de særlige

Forhold. Dette er jo et Spørgsmaal, som henhøre under Viniers Besigtelse. Naar det ærede Medlem har ment, at det kunde være tvivlsomt, om det var en kommunal Udgift, saa vil jeg dertil sige: Kommunen kan selvfølgelig anlægge, hvilken Vej den vil ganske afset fra Jærnbanen, men det, der her kræves, er, at Staten skal foranledige Anlægget. Selvfølgelig vil man fra Statens Side tillige kræve, at Kommunen overtager Vejen til Vedligeholdelse, hvis man i det hele taget kommer til at anlægge den. Som sagt, jeg skal gøre det til Genstand for Overvejelse endnu en Gang, om man endnu en Gang bør være ved dette Spørgsmaal, men det har været forelagt to Gange, og jeg kan ikke gøre andet end at forelægge det for den samme Kommission — hvis jeg i det hele kan gøre noget for det — der to Gange har behandlet Spørgsmaalet og givet et benægtende Svar. — Det 3dje Spørgsmaal, som man foreslaar henvist, angaar Hundested Havn og en Udvidelse af bemeldte Havn. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds (Tauber) var inde paa Spørgsmaalet om den oprindelige Afgørelse for nogle Aar siden og mente, at den var Tinget ubekendt. Jeg vil dog minde om, at ved Finanslovens 2den Behandling i Aar blev der ført en næsten timevis Debat om dette Spørgsmaal, hvorved netop ogsaa de tidligere Behandlinger bleve fremdragne. Man kræver, at der skal anlægges en holdbar Havn, man kræver, at den nuværende Hundested Havn skal istandsættes og blive holdbar. Det tror jeg ikke, er muligt. Det er nok muligt, at man kan gaa til at anlægge en holdbar Havn, men det vil være med Beføstninger af Hundredtusinder. Spørgsmaalet bliver altsaa flyttet hen paa et helt andet Standpunkt, end det oprindeligt har været, hvor der var Tale om at anlægge en Fisserihavn ved Hjælp af og med en vis Garanti af Amtsrådene og Kommunerne, og paa denne Maade kan dette Spørgsmaal ikke løses. Jeg erkender fuldkomment, at vi kunde trænge til en Fisserihavn, en Tilflugtshavn for Fiskefartøjer og saadanne andre mindre Fartøjer, men det er for mig et stort Spørgsmaal, om man skal gaa til en Indsejling til Ssfejorden, der er saa vanskelig som den ved Hundested. Naar man skal i større Stil sørge for en Tilflugtshavn for Fiskerne i Kattegattet, naar der skal udføres noget saa betydeligt som en Statsfisserihavn, maa det hellere være ved Anholt eller saadant et Sted. Hvad dette Spørgsmaal angaar, ønsker jeg ikke at fordybe mig meget i det, det kommer jo igen ved Finanslovens 3dje Behandling,