

Det næste Andragende er Betænkningens Nr. 20. Det angaar et Forhold, som flere Gange har været for her i Salen og i Anledning af hvilket vedkommende ogsaa virkelig have faaet Hjælp. Det angaar nemlig Hedebrande. En Gaardejer N. Sørensen af Olling paaftaar, at der er tændt Ild i hans Hede af et Lokomotiv, hvorved der er afbrændt Lyng paa 30 Tdr. Land. Denne Mand andrager nu om, at Rigsdagen vil hjælpe ham til at faa Erstatning for det lidte Tab, og der paaftaas i Dokumenter, der foreligge, at Manden ved Bidner er i Stand til at bevise, at et Lokomotiv virkelig har tændt Ild paa hans Lyng. Saa- dan Lyng er just ikke uden Værdi; i flere Egne kommer der slet ikke saa lidt ud af den, saa det er en Misforstaaelse, naar mange mene, at Lyng er saa godt som intet værd. Eignende Andragender ere for henviste til Ministeren, og naar det er juridisk bevist, at Staten har været Brandstifter, er der i visse Tilfælde tilstaaet vedkommende en Erstatning. Nu skulde det altsaa undersøges, om vedkommende kan bevise, at Brandstiftelsen er kommen fra Statens Lokomotiv; thi i saa Fald forekommer det mig rigtig, at Manden faar en Erstatning. Vi tillade os derfor at henvise dette Andragende til Ministerens Undersøgelse. — Det 5te Andragende, der er henvist til Indenrigsministeren, er Betænkningens Nr. 35 fra Drager Tvede af Helsingør om Pensionsforhøjelse. Denne Mand har kun 15 Kr. 44 Dre i Pension fra Staten. Han har tjent fra 1863 85. I dette sidste Aar blev Manden afstediget paa Grund af Djenstvaghed og ansat som Budser; men under dette Arbejde fik han en Læsion, idet han blev klemt mellem nogle Jærnbanevogne, hvilket havde til Følge, at han maatte fuldstændig fratræde og ikke kunde noget som helst. Jærnbanebestyrelsen ansaa denne Mand for en slikt Mand, hvilket den viste ved, at den ansatte ham som Budser, da han paa Grund af Djenstvaghed ikke kunde udføre andet Arbejde, men efter Læsionen kunde han ikke en Gang udføre dette og er da nu fuldstændig erhvervsløs. Han har kun de 15 Kr. 44 Dre maanedlig, og Udvalget tillader sig derfor at anbefale, at dette Andragende henvises til den ærrede Indenrigsminister til velvillig Overvejelse af, om der kunde ydes ham nogen yderligere Hjælp, da han nu er fuldstændig Braq. (S. Hage: Var det maanedlig?) Jeg sagde 15 Kr. 44 Dre maanedlig.

Det næste Andragende er Betænkningens Nr. 45 fra Nordby Sogneraad om Hjælp til Uddybning af Indløbet ved Nordby Systerihavn. Andragendet fortæller, hvor

meget det har kostet at anlægge Havnen ved Esbjerg paa Statsklassens Bekostning og oplyser, at de have laant Statens Muddermaskine, og at det af den Grund er blevet saa kostbart for dem med deres Havn. Det oplyses i Bilagene, at de først laante Maskinen, men da de saa vare komne et Stykke hen i Arbejdet, kom Staten og skulde bruge den, og saa var det Arbejde, de havde gjort den Gang, saa godt som spildt; saa laante de den igen og mudrede op, og det kostede saa meget, at de fik en Gæld paa Havnen af 4,000 Kr., som de maatte laane. Nu foreligger der i Bilagene tvende Svar fra Indenrigsministeren. I det ene gives der ligesom Haab om, at Ministeren ikke just er aldeles utilbøjelig til at hjælpe vedkommende Kommune. Naar man nemlig har med Andragender at gøre, saa har man saa tidt erfaret, at Ministeren som oftest svarer paa den Maade, at han siger, at man savner Midler til at hjælpe de vedkommende, og dermed er der jo i Grunden antydnet, at hvis man havde Midler, vilde man ikke være utilbøjelig til at yde Hjælp. Der staar nemlig her i Bilag A., som er vedlagt denne Sag — hvis det er refereret rigtig, hvad jeg tror — at Ministeriet „savnede Midler til at yde Nordby Havnens et Tilskud til Afholdelsen af Udgifterne ved Uddybningsarbejderne i indeværende Sommer“. Saa forekommer der rigtignok et andet Svar i Bilagene, hvor Ministeriet ligefrem nægter at hjælpe vedkommende Kommune. Udvalget har ment, at vi burde henvise denne Sag til Ministeren, da der mulig var noget, der talte for at komme denne lille fattige Kommune til Hjælp.

Det sidste Andragende, som er henvist til Ministeren, er Andragendet under Nr. 46 i Betænkningen fra Handels- og Haandværkerforeningen i Herning, Herning Sogneraad og Hammerum Herreds Landboforening. Der er jo som bekendt paa Finansloven i Aar et Forlangende om at faa bygget et Posthus i Herning, men nu er der Strid om, hvor det skal ligge. I Andragendet oplyses det, at Posthuset hidtil har ligget ved Banen, men at det ganste vist allertidligst har ligget oppe i Byen. Nu vil man fremtidig have det lagt i Byen. Da det oplyses, at Veligheden ved Stationen vil medføre, at der bliver over 2,000 Men fra visse Steder i Herning til Posthuset, og der gives forstellige andre Grunde for, at det vilde være heldigt, at Posthuset kom til at ligge oppe i Herning By, og da denne Sag nu maa og skal afgøres og afgøres paa den heldigste Maade, har Udvalget ment, at den Sag om, hvor Posthuset