

Det vil være den bedste Væresoprejsning for ham, og det er Hovedsagen. Jeg vil derfor haabe, at hvis vi en Gang komme til det Resultat, at Sagen kommer for igen, uden at noget foregribes derved, vil den ærede Minister stille sig velvillig dertil. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale dette Andragende. Den ærede Minister har jo lovet at tage det sidste af Andragenderne op til velvillig Overvejelse, og vi kunne saa se ad Aare, hvad der kommer ud af denne Underjøgelse.

**N. J. Larsen:** Jeg har forstaaet den ærede Minister saaledes, at han vil være villig til at tage den Sag, hvormed der er gjort Indstilling under Nr. 9, op til ny Overvejelse, og jeg skal derfor ikke sige mange Ord om den. Men naar den ærede Minister behrejede Andrageren, at han ikke har appelleret Skiftepartitionen, tror jeg dog ikke, at denne Behrejdelse er vel begrundet. I Skifteprotokollen staar der, at de mødte godkendte Repartitionens Rigtighed, og underenden finder man Andragerens Navn. Altsaa har han ved sin Underskrift godkendt Dpgørelsens Rigtighed. Vag efter at saa den omstødt ved Appel tror jeg da ikke vilde være muligt, lige som jeg overhovedet ikke mener, at man kan tage denne Sag rent formalistisk. Ad den civile Vej har Manden tabt sin Ret; men naar det er givet, at Embedsmanden har begaaet en aabenbar Fejl, en Fejl, som jeg tror, man med Rette kan karakterisere som grov Forsømmelse eller Skødesløshed — det er Straffelovens Udtryk — synes det mig ikke, at de høiere Autoriteter kunne lade sligt ganske rolig passere. Vi kunne ikke forsvare at paatvinge Befolkningen Embedsmænd, der gøre sig skyldige i sligt, og saa bagefter sige, at vedkommende jo kunde appellere — og ikke saa noget ud af det for Resten — men det maa være vor Sag at gøre, hvad vi kunne, for at raade Bod paa den begaaede Fejl. Jeg vil ikke den paagældende Embedsmand det mindste ondt, det er ikke min Hensigt — men det forekommer mig dog, at naar en Embedsmand bærer sig ad som Skifteforvalteren i Lolland Sønderherred, er det ligesom nødvendigt, at den begaaede Fejl redresseres, og det kan kun ske paa den Maade, at han bringes til, hvad jeg tror han kan, at holde den forurettede Mand stadesløs.

**Justitsministeren** (Nelleman): Enten er Embedsmanden erstatningspligtig, eller ogsaa er han det ikke. Er han det,

saa er den eneste Vej, ad hvilken dette kan gøres gældende, Appel af hans Retsdektret inden Udløbet af fatalia appellationis. Gør man ikke det, er Erstatningskravet mod ham fortabt, og derfor mener jeg, at der ikke kan være Tale om, at man ved nogen retslig Fremgangsmaade i dette Tilfælde kan saa Embedsmanden paalagt Erstatning i Anledning af den stedfundne Fejl. Men jeg kan med Hensyn til, hvad jeg i øvrigt htrede om min Stilling til Andragendet, kun gentage, hvad jeg sagde, at hvis man ønskede noget opløst, skal jeg gerne medvirke dertil, altsaa, hvis Underjøgelsen formenes ikke at have været fuldstændig nok, hvis der mangler en eller anden Oplysning, skal jeg gerne være villig dertil; men jeg kan ikke være villig til eller indlade mig paa at øve noget Tryk paa Embedsmanden for at tvinge ham til at betale en Erstatning, som han ikke juridisk kunde tilpligtes at betale.

**N. J. Larsen:** Maa jeg blot spørge den højtærede Minister, om han da ikke mener, at naar en Embedsmand i sin Embedsførelse ligesom gør sig skyldig i Brud paa Lovene, dette er Basis nok for, hvis man i øvrigt finder Anledning dertil, at instituere Tiltale mod vedkommende, og under en saadan Tiltale kan Embedsmanden jo blive kendt pligtig til at erstatte den Skade, han ved sin Udfærd har forvoldt.

**Justitsministeren** (Nelleman): Jeg tror, at i et Tilfælde som dette vil enhver Domstol antage, at Erstatningskravet mod Embedsmanden paa Grundlag af en urigtig Repartition er præfikeret ved Udløbet af fatalia appellationis, hvad enten man tænker sig Sagen indbragt for Domstolene paa den ene eller den anden Maade.

Da ingen begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

1) Indstilling under Nr. 8 af Udvælget: (Bet. Nr. 42). Andragende fra Husmand Chr. Fr. Jensen af Binderup om Erstatning for uforskyldt Varetægtsarrest henvises til Justitsministeren. Vedtoges enstemmig med 65 Stemmer.

2) Indstilling under Nr. 9 af samme: (Bet. Nr. 48). Andragende fra Gaardfæster N. Mikkelsen af Taarnby om Erstat-