

Rej:

Dalsgaard, Dam, Dinesen, Falkensfjerne, Feldthufen, Fogtmann, Gad, C. Hage, J. Hage, Hammerich, H. Hansen, D. Hansen, Holch, H. Holm, Højmark, Hørup, Jagd, Henning Jensen, K. Jensen, M. Jensen, Sørensen, Kvist, C. Larsen, J. A. Larsen, L. Larsen, M. J. Larsen, Lauridsen, Lüttichau, N. Nielsen, Nyholm, Nøhr, Olsen, Posen, L. Pedersen, P. Pedersen, Pingel, Plesner, C. Ravn, Rosen, S. Scabeniuss, D. Scabeniuss, Scharling, Scheel, Svendsen, A. Sørensen, J. Sørensen, Tauber, C. Thomsen, T. Thomsen, Tvermoes, Wagner, Aberg, Andersen (Thisted Amts 3dje Valgkreds). Bajer, Berntsen, Bertelsen (Bejle Amts 5te Valgkreds), Bing, Blem, Bøffen, Brockenhuus-Schack, Buft, Bøtfer, P. Christensen og Clausen.

Stemte ikke:

P. Holm, Hørdum, Harald Jensen, Trier og Christoffersen.

Fraværende med Orlov:

Dahl, Hedemann, Jørgensen, Klein, L. C. Larsen, Nielsen-Grøn, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds) og Bluhme.

Fraværende:

N. Ravn, Tutein, Bahnsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bjerre, Bjørnbal og Brandes.

Man gif derpaa til Fortsættelse af Forhandling om Lovforslaget.

Sagen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges med 55 Stemmer mod 18.

Hørup: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag af Hørup.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Amtsforvalternes Kontorhold m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2217.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

N. Sørensen: Det er kun et ganske kort Spørgsmaal, jeg har at rette til den højtærede Finansminister. Under Behandlingen i forrige Samling af Lovforslag om Pension til afskediget Toldkasserer Frelsen i Randers blev der mellem Udvalget og den højtærede Finansminister ført indgaaende Forhandlinger om, hvilke betryggende Forholdsregler der kunde være at bringe i Anvendelse mod, at Embedsmænd snød Staten ved at indgive urigtige Indberetninger om de Udgifter, de i Aarets Løb havde haft. Angaaende disse Forhandlinger mellem Finansministeren og Udvalget udtalte den ærede Finansminister ved det nævnte Lovforslags anden Behandling, at denne Sag skulde komme under samlet Overvejelse i Ministeriet. Den ærede Finansminister var nemlig enig med Udvalget i, at Forholdene paa det nævnte Omraade ikke vare saa hyggelige, som de burde være, og at de Indberetninger, som Embedsmænd omkring i Landet sendte ind angaaende deres Kontorhold, ikke til alle Tider vare saa troværdige, som de burde være. Den ærede Finansminister stillede sig derfor velvillig overfor denne Sag, som Udvalget har bragt frem, og det er nu mit Spørgsmaal til den ærede Finansminister, hvilke Resultater der ere komne ud af den samlede Overvejelse i Ministeriet, thi det er saa naturligt, at den ærede Finansminister ikke i Fjor kunde give bestemt Svar paa hele Ministeriets Begne, da disse Forhold ogsaa strejffede ind paa de andre Ministeriers Omraade. Jeg ønsker nu at høre, om vi i indværende Samling kunne vente noget fra den højtærede Finansminister i den Retning, som i Fjor blev antydet af Udvalget gennem et Forslag, som blev trykt som Bilag til Betænkningen.

Jagd: Det forundrer mig noget at høre den sidste ærede Taler tage Anledning af det foreliggende Lovforslag til at drage denne Sag frem; thi jeg skal gøre opmærksom paa, at hvis han lidt noje vil studere de rigtig nok saa Dplysninger, som inde-