

er det ingenlunde sagt, at det staar ganske paa samme Punkt med Forpligtelserne nu som for 7 Aar siden. Saa at man har været saa vidt fremme før, som man er nu, og da der ikke er sagt noget derom, vil det være rart at saa noget at vide om, hvorledes det staar sig med disse Spørgsmaal, som jo høre til det fundamentale, det væsentlige, til Begyndelsen af en Sag.

Judenrigsministeren (Singer Lev):

Jeg antager, at dette Forslag slutter sig nøje til et Forslag, som blev fremsat for Rigsdagen i Samlingen 1884—85 af den da-værende Judenrigsminister. Jeg antager, at man kan gaa ud fra det, og i saa Tilfælde ere adskillige Spørgsmaal med det samme besvarede, nemlig det Spørgsmaal, som angaar Linien, og de for Banen paaregnede Udgifter. Naar Forslaget nu fremkommer som privat og ikke som fremsat af Ministeren, er Grunden formentlig den, at der den Gang i 1884—85 indkom et Andragende, hvori det angaaende Tilvejebringelsen af en Jærnbane til Frederiksværk nedsatte Udvalg anholdt om Concession, og hvor man altsaa, efter hvad der forelaa, den Gang var i Stand til at gennemføre Anlægget; det var da ganske naturligt, at der blev indbragt et Lovforslag af Ministeren, og det vilde man ogsaa have været meget villig til at gøre nu, naar der forelaa saadanne Data, at man kunde sige, at dette Jærnbaneforslag kunde gennemføres. Jeg antager nu ikke, at der foreligger saadanne Data — jeg kan naturligvis ikke vide det — men jeg antager, at for saa vidt Sagen havde været gennemførlig paa den Maade, vilde man have henvendt sig til Ministeren. Men i øvrigt antager jeg, og deri vil den ærede Ordfører for Forslagsstillerne vist ikke modsige mig, at Forudsætningerne for dette Forslag ere ganske de samme med Hensyn til Linie, Stationer og Overflag, som de vare paa det af Regeringen i 1884—85 fremsatte Forslag. Er det rigtigt, da er foruden Udgifterne ogsaa Linien givet. Udgifterne var paa 3,06 Mil 700,000 Kr., eller naar den Del fradrages, som Staten forudsattes at ville bære, og som kan anslaas til 50,000, 650,000 Kr. Den Gang Forslaget forelaa, var det foreslaet, at der fra Statens Side skulde gives halv Etspropriation og ikke videre; det var den Periode, hvor man var kommen ind paa det System, jeg tror, det var Landstinget, der havde ført Lovgivningsmagten ind derpaa, og da var man glad ved det. Nu er man det ikke længer, hverten den ærede Ordfører eller de andre ærede Medlemmer, der have haft Ordet, og Spørgsmaalet er altsaa, om man kan komme

frem ad en anden Vej. Den Gang var der foreslaet en Linie over Hillerød til Frederiksværk, og Banen skulde føres fra Hillerød over Harløse, Skævinge, Ølsted og Kregome til Frederiksværk. Jeg nævner det, fordi jeg antager, at man kan gaa ud fra — jeg veed ikke, om den ærede Ordfører udtrykkelig sagde det — at det nu er det samme Anlæg, som man ønsker at gaa ind paa. Naar jeg har udtalt dette, følger det af sig selv, at det for mig er overmaade let at tiltræde denne Linie m. v., den samme Linie har jo været Genstand for Regeringsforslag for nogle Aar siden, er altsaa tiltraadt af Regeringen; for saa vidt kan jeg altsaa godt tiltræde Linien. Hvad Vilkaarene i Lovforslaget angaar, vil jeg sige, at jeg tror, at der er adskilligt, der maa tilføjes, og vel ogsaa et og andet, der maa ændres. Der kunde være nogen Fristelse for mig til at udtale mig om Spørgsmaalet om Præferenceaktier, som jeg ikke tror, bør tillades paa den Maade som foreslaet i Lovforslaget, men jeg skal afholde mig fra at komme nærmere ind paa disse Stiktheder, thi jeg gaar ud fra, at man vil stille omtrent de samme Vilkaar for dette private Jærnbanelæg som for de fleste andre, der foreligge, og der kan jo komme flere endnu. Derfor tror jeg, at det er et Spørgsmaal, der hellere maa forhandles med Udvalget. Smidlertid har jeg i og for sig ikke noget at erindre imod, at Lovforslaget fremmes, og at det fremmes paa Grundlag af den her fremsatte Linie Hillerød—Frederiksværk, som jeg anser for rigtig. Nu er den jo bleven angrebet, og i alt Fald have flere ærede Medlemmer haft andre Ideer.

Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 5te Valgkreds (P. Pederjen) vil have Banen til Frederiksværk. Det kan jeg saa godt forstaa. Han vil ikke have en Privatbane, men en Statsbane fra Frederiksværk til Frederiksværk, og det kan jeg ogsaa saa særdeles godt forstaa, men jeg tror ikke, at det ærede Medlem har nogen Udsetelse til at saa en saadan Bane. Jeg tænker i alt Fald ikke paa at foreslaa en saadan. Naar det ærede Medlem forlanger en Statsbane, og ikke vil nøjes med en Privatbane, saa er Grunden formodentlig den, at en Bane fra Frederiksværk til Frederiksværk vil løbe langs Roskilde Fjord, det vil altsaa være en meget flet Lokalbane, til Fyldestgørelsen af lokale Djemed; jeg anser derfor flet ikke Gennemførelsen af denne Bane som Privatbane for at være mulig, og derfor kan jeg meget godt forstaa, at det ærede Medlem ønsker den som Statsbane, men jeg tror ikke, at han kan gøre Regning paa, at den vil blive foreslaet eller accepteret som