

riksjund. Jeg kan ikke andet end gentage den Mening, thi denne Mening har jo tidligere været fremme, og der foreligger utvilsomt Udtalelser derom fra den Tid, da man overtog den østjydske Bane, idet det da blev fremhævet af et æret Medlem her, at det vilde selvfølgelig medføre, at man fik en Forbindelse fra Grenaa til Hundested og derfra over Frederiksjund til Kjøbenhavn. Jeg lægger ikke særlig Bægt derpaa, thi siden har der været flittet Mening i saa Henseende, men jeg har dog villet fremdrage det. Jeg tror ogsaa, at det, da Frederiksjundbanen blev vedtagen, var Forudsætningen for Udvalgets Afstemning derfor, at denne Bane vilde blive fortsat. Jeg tager næppe heller fejl, naar jeg udtaler den Mening, at det vistnok er et almindeligt Duffe hos det overvejende Antal Beboere af Frederiksværk og Omegn at saa denne Linie. Det fremgaar tydeligt nok af de Adresser og Deputationer, der have været hos den ærede Minister. Ganste vist tænker man sig det jo ikke realiseret — deri har den ærede Ordfører for Forslagsstillerne Ret —, medmindre Staten vil tage Sagen i sin Haand og lede Anlægget. Frederiksjund og dets Opland tror ikke at kunne magte Opgaven uden at faa en betydelig Støtte. Naturligvis mener man der, at man nok kan give et ikke ubetydeligt Bidrag, naar Staten vil lede Anlægget, men selv at lede det som et privat Anlæg, erkender man, at der ikke er megen Udsigt til, at man kan magte. Jeg kunde derfor ønske at høre en Udtalelse af den ærede Minister om, hvorvidt han fuldstændig vil afvise den Tanke muligvis at faa en Forlængelse af Frederiksjundsbanen til Frederiksværk ved Regeringens Ledelse. Det vilde jo være meget vejledende for Beboerne der i Eggen, idet man hidtil har ment, at der virkelig var nogen Udsigt til, at Regeringen vilde søge denne Bane forlænget.

Jeg erindrer, at, da Sagen sidst var til Behandling her, saa vidt jeg huster i 1888 i Slutningen af Samlingen, blev der af det ærede Medlem fra Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg) stillet et Underændringsforslag til et Ændringsforslag af den ærede Ordfører for Forslagsstillerne, et Underændringsforslag, der gik ud paa, at man skulde søge om muligt at faa en saakaldet Gaffelbane, saaledes at de tre Byer Hillerød, Frederiksjund og Frederiksværk fik en Forbindelse med hinanden ved et Tilslutningspunkt omtrent midt i denne Egn. Der blev den Gang talt om Skævninge. Jeg skal ikke udtale mig om, hvilket Punkt det bør være, men det bør omtrent være der. Jeg tillod mig den Gang subsidiært at slutte mig dertil, og jeg skal udtale, at dersom der ikke kan

være nogen Udsigt til, at vi kunde faa en Forlængelse af Frederiksjundbanen, saaledes at det bliver den endelige Jærnbanelinie til Forbindelse for Frederiksværk med Hovedstaden, kan jeg ogsaa nu slutte mig til Tanken om en saadan Sidebane, men det er ikke og vil rimeligvis ikke blive fuldt ud tilfredsstillende hverken for Hillerød eller for Frederiksjund, i alt Fald ikke for Frederiksjund. Men man maa erkende, at herved vilde man undgaa at forfordele nogen By eller at favorisere den ene Egn paa den andens Betøftning. Enhver af de to Købstæder vil derved kun beholde sit naturlige Opland, og jeg kan ikke se rettere end, at dette er en retfærdig Deling mellem Købstæderne. Jeg skal udtale dette, fordi der dog er en Mulighed for, ved denne Sags senere Behandling i et Udvalg, at denne Tanke kommer frem og saa der kan blive drøftet. Jeg har kun henstillet dette som noget subsidiært. Hovedtanken for mit Vedkommende er den, som jeg udtalte, og som jeg ikke skal gentage. Jeg kunde som sagt ønske at høre, om den højtærede Minister vilde kunne udtale sig om, hvorvidt der er nogen egentlig Sandsynlighed for, at det lader sig realisere, men ellers tænker jeg mig Sandsynligheden af, at Resultatet vil blive det, at vi, som jeg nu har udtalt, faa en Forbindelse mellem disse 2 Købstæder Frederiksværk og Frederiksjund ved en saadan Gaffelbane. Jeg skal ikke komme ind paa Udsigten med Hensyn til Amtsraadets Stilling, om Amtsraadet vil hbe Garanti. Vi have jo den ærede Folketingsmand, som ogsaa er Medlem af Amtsraadet (S. Hage), men jeg mener dog ikke, at det ærede Medlem har nogen Forpligtelse til at udtale sig her om dette Spørgsmaal. Det skal afgøres af Amtsraadet, og det er jo ikke i den Egenkab, det ærede Medlem er tilstede her. Jeg ved ikke, om Amtsraadet føler sig særlig bundet, men det skal jeg ikke inblade mig paa. Men da Amtsraadets Stilling til Sagen er nævnt, kunde jeg ønske at gøre den Bemærkning, at der er nogen Sandsynlighed for, at Amtsraadet og Kommunerne kunde have faaet en anden Mening om Garantien, end de havde dengang. Men jeg forventer sikkert, at Amtsraadet, naar Tiden kommer, vil træde hjælpende til; det mener jeg, er givet. For øvrigt tror jeg ikke, man skal bygge saa meget paa Amtsraadets Garanti; thi Amtsraadet er selvfølgelig løst fra sin tidligere Forpligtelse, den indgaaede Garanti. Dog skal jeg ikke komme nærmere ind paa dette Spørgsmaal. Jeg har kun det Haab, at det Udvalg, som faar Sagen til Behandling, vil overveje den saaledes, at der kan tages et saavidt muligt rimeligt Hensyn til de forskellige Parter,