

Naar det ærede Medlem imidlertid siger — det er bare 2 Vinter i Tidenden — at Folk ikke have givet noget for den Nedsættelse, som vi nu forlange af  $3\frac{1}{2}$  Million, vil jeg sige: de have givet siden 1864 — den 12te Februar, tror jeg nok det var, foreløbigt, den 5te August endeligt — en Krigskattold gennem omtrent en Mennestealder, og samtidig er netop i samme Tidrum Tolden forøget for Kongeriget Danmark i dets nuværende Omfang til det dobbelte af, hvad den var for hele Monarkiet. Medens Oppositionen paa den Tid, da Tolden stod omtrent paa 24—25 Millioner, forlangte en ren Nedsættelse af 5 Millioner uden Kompensation, men siden blev rimeligere og forlangte kun  $3\frac{1}{2}$  Million, forlanger man nu ikke en Dre, efter at Tolden er gaaet op til  $30\frac{1}{2}$  Million, og efter at vi se, hvorledes Financerne sthyres her til Lands.

**Ordføreren:** (Bojsen): Jeg vil kun udtale min Glæde over, at jeg kan ende med at være enig med det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg) deri, at vort Formaal skal være at opnaa gode Love og intet andet.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Ændringsforslag under Nr. 2 af Udvalgets Medlem Tauber:

Lovforslaget affattes saaledes:

§ 1.

Ved Udførsel af Frugter og andre Havefager, der ere konserverede i Sukker, samt Frugtvine, tilstaaes der, naar Varen er tilberedt her i Landet, en Godtgørelse, svarende til den Told, der vilde være at erlægge ved Indførsel af det til Fabrikationen anvendte Sukker. Finansministeren bemyndiges til desangaaende at træffe fornødne Kontrolbestemmelser.

§ 2.

Denne Lov træder i Kraft den 1ste April 1891.

blev ved et paa Begæring af Berg, Bjerre, Bønløkke, S. C. Christensen, S. P. Christensen, Gelber, Korsgaard, Leth, A. Nielsen, Mølgaard-Nielsen, Øvesen, Rasmussen, Rosager, E. Sørensen, J. Sørensen, Tang og Vestergaard foretaget Navneopraab, som nedensltaaende Liste udviser, forkastet med 56 Stemmer mod 30. 15 vare fraværende.

Ja:

B. Holm, Hørdum, Hørup, Harald Jensen, Henning Jensen, Korsgaard, Lauridsen, Leth, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, Nørh, Øvesen, P. Pedersen, Rasmussen, Rosager, J. Sørensen, E. Sørensen, Tauber, Vestergaard, Vajer, Berg, Bing, Bluhme, Brandes, Bønløkke, S. C. Christensen, S. P. Christensen, Falkenstjerne, Fogtmann og Gelber.

Nej:

J. Hage, Hammerich, D. Hansen, Hede-mann, Høld, H. Holm, Højmark, R. Jensen, Jørgensen, Klein, Kvist, S. K. Larsen, L. C. Larsen, M. J. Larsen, K. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, Olsen, Dusen, L. Pedersen, Ringel, Plesner, C. Ravn, N. Ravn, Rosen, J. Scavenius, D. Scavenius, Scharling, Scheel, Svendsen, N. Sørensen, Tang, T. Thomsen, Tutein, Wagner, Aaberg, Andersen (Ødense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3dje Valgkreds), Bach, Bahnsen, Bertsen, Bertelsen (Vejle Amts 5te Valgkreds), Bjørnbat, Blem, Bojsen, Brockenhuus-Schack, Bøtker, P. Christensen, Christofferfen, Clausen, Dahl, Dalsgaard, Dam, Dinesen, Feldthusen og Gad.

Fraværende med Orlov:

E. Hage, N. Jensen, E. Sørensen og Tvermoes.

Fraværende:

H. Hansen, Jagd (Hjg), Jungerfen, C. Larsen (Hjg), L. Larsen, Lüttichau, C. Thomsen (Hjg), Trier, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bjerre og Bøst.

Som Følge af denne Afstemning var Ændringsforslag under Nr. 3 af samme:

Lovforslagets Titel ændres til:

Forslag til Lov om

Udførselsgodtgørelse for Sukker til konserverede Frugter m. m.

at betragte som forkastet uden Afstemning.