

Begæring om dette og det følgende Valgs Foretagelse efter Reglerne for Forholdstalvalgmaaden var fremsat af: Berg, Bjerre, Bonløkke, S. C. Christensen, S. P. Christensen, Beltzer, Korsgaard, Leth, N. Nielsen, Mølgaard-Nielsen, Olesen, L. Rasmussen, Rosager, Enevold Sørensen, S. Sørensen, Tang og Vestergaard.

**Formanden** (Høgskbro): Der er anmeldt for mig for dette Valg 3 Grupper, henholdsvis paa 58, 22 og 17 Medlemmer.

Valgte bleve ifølge Gruppernes Meddelelse til Formanden: Fogtmann, Blem, Kvist, Scharling, og Korsgaard.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af et Medlem til for Folketingets Vedkommende at føre Tilsyn med Rigsdagens Bogsamling.

Valgt blev efter Formandens Forslag: Bajer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var

Første Behandling af Forslag til Lov om Indtægts- og Udgiftsbevilling, indtil Finansloven for Finansaaret fra 1ste April 1890 til 31te Marts 1891 er givet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

**Forslagsstilleren** (Tutein): Jeg kan ikke andet end udtale en Betslagelse over, at det er nødvendigt atter at indbringe et saadant Forslag. Der er efter min Mening ikke foregaaet noget som helst, som kunde medføre, at de Vilkaar og Forhold, hvorunder dette Forslag indbringes, skulde adstille sig fra de Forhold, hvorunder lignende Forslag tidligere ere indbragte, og jeg til-

lader mig derfor at følge samme Fremgangsmaade, som er fulgt tidligere, idet jeg har tilladt mig at indgive til Tingets Formand et Forslag til en motiveret Dagsorden, ved Afstemning over hvilket Lovforslagets Slæbne vil blive afgjort. Jeg tillader mig at anmode den ærede Formand om at oplæse dette Forslag til en Dagsorden.

**Formanden** (Høgskbro): Det indgivne Forslag til en Dagsorden lyder saaledes:

„Idet Folketinget nægter sit Samtykke til det foreliggende Lovforslags Fremme og herved forklaster „Foreløbig Lov af 1ste April 1890 om Indtægts- og Udgiftsbevilling, indtil Finansloven for Finansaaret fra 1ste April 1890 til 31te Marts 1891 er givet“, hvilken „foreløbig Lov“ er stridende ikke blot mod Grundlovens § 49, men ogsaa mod dens § 25, — gaar Tinget over til den næste Sag paa Dagsordenen.“

Det er altsaa om dette Forslag, at Forhandlingen nu vil dreje sig. Forslagsstilleren har fremdeles Ordet.

**Forslagsstilleren** (Tutein): Jeg tillader mig at anmode Tingets ærede Medlemmer om at stemme for denne Dagsorden, og jeg finder ikke Anledning til med Hensyn hertil at sige mange Ord, men jeg vil blot antyde, hvad der efter min Mening og efter Tingets tidligere Afstemninger i lignende Sager vil være Tingets Flertals Mening med denne Afstemning, og det er, at ved denne Dagsordens Vedtagelse er den foreløbige Lov af 1ste April dette Aar forkastet, og at, selv om der skulde fremkomme et ligelydende Lovforslag til dette Tings Behandling, er det dog ikke den foreløbige Lov, thi efter den nu af dette Tings Flertal, og tidligere vistnok af alle Partier, hævdede Anskuelse, er en Forkastelse, foretagen efter Lovens Indbringelse af Medlemmer af dette Ting, aldeles virksom til at afkræfte Lovens og til at medføre, at den ikke længere har Lovskraft. Skulde altsaa senere et ligelydende Lovforslag blive indbragt, saa er det noget andet end denne Lov, saa benytter Reglementen eller det enkelte Medlem, som maatte indbringe et saadant Lovforslag, den Ret,