

der skal være autoriseret, og som skal føres af vedkommende Forsøgsleder, kan selvfølgelig Ministeriet til enhver Tid forlange indsendt eller saa Afskrift af, og derigennem vil det ligeledes staa aabent for Lovgivningsmagten, naar den maatte ønske det, at faa at vide, hvad der er udrettet i disse Institutter, hvortil der jo gives Bevillinger paa Finansloven. — Jeg mener altsaa, at det foreliggende Lovforslag er et Lovforslag, som man kun kan hilse med Glæde, og at det betegner et betydningssjult Fremskridt. Jeg kunde ganske vist ønske, at det var gaaet noget videre og ikke var indskrænket til de varmløblodige Dyr. Som Forslaget foreligger, vil det være tilladeligt for Fremtiden at foretage Forsøg uden Begrænsning paa de koldblodige Dyr. Det er navnlig Frøer og Fiske, som det vil komme til at gaa ud over. Men jeg kan ikke nægte, at der er noget i, hvad der er blevet fremhævet, at Opinionen ikke endnu er saa udviklet overfor de koldblodige Dyr, at der foreligger tvungende Grunde til at tage disse med i en Lov, der for første Gang her i Landet begrænser de omhandlede Forsøg. For øvrigt maa det ogsaa mærkes, at de koldblodige Dyr ikke blive aldeles prisgivne, thi selv om de ikke ere medtagne i denne Lov, vil Straffelovens § 297 om Dyrplageri jo fremdeles gælde overfor Mishandlinger af disse Dyr. — Da det foreliggende Forslag, som sagt, er Fruget af en Forstaaelse mellem de to hidtil stridende Retninger, og da der forud for dette Resultat er gaaet, saavidt jeg veed, en ikke saa ganske kort Række Forhandlinger, hvorved det er lykkedes at opnaa et Kompromis, mener jeg, at vi fra dette Tings Side gøre bedst i at fremme Sagen uden at spille unødvendig Tid og Kræfter paa den. Jeg vil derfor meget anbefale det høje Ting, at dette Forslag nyder Fremme uden Udvalgs Medsættelse.

**Beth:** Ja, naar Divisjonen hidtil var tilladt uden nogen som helst Kontrol, bliver det jo altid et Fremskridt, naar der bliver indført en Kontrol, hvad enten man finder denne Kontrol tilfredsstillende eller ikke, eller man finder, at man i Lovforslaget ogsaa i andre Henseender burde være gaaet videre, f. Eks. have udstrakt det til ogsaa at gælde for Dyr, som ikke ere varmløblodige. Men det, som nærmest har foranlediget mig til at begære Ordet, er det tredje Stykke i § 2, hvortil der tales om Divisjon som Demonstration ved Forelæsningerne. Det forekommer mig meget tvivlsomt, om det bør tillades at foretage Divisjoner blot som

Forelæsningsforsøg for at vise et Auditorium det ene eller det andet paa dette Dyr, som man nu disjekerer levende. Det er i det hele taget et Spørgsmaal, hvad man paa Videnskabens Omraade egentlig har opnaaet ved disse Divisjoner, og navnlig, om man har opnaaet noget, som Vægevidenskaben i udøvende Retning maatte sætte Pris paa. Saa vidt jeg har forstaaet ved at tale med fagkyndige derom, er man ikke ved disse Divisjoner paa noget Punkt naaet til at kunne sige, at man ved det, som man har lært af dem, er blevet i Stand til at helbrede noget, som man ikke hidtil har kunnet helbrede, med andre Ord, at Vægekunsten i praktisk Henseende ikke har opnaaet noget derved. Noget andet er, at man rent videnskabelig har opnaaet Resultater, at der er visse Funktioner hos levende Dyr, som man er blevet mere klog paa end tidligere ved at ståre det levende Dyr op; men jeg gentager, at saa vidt jeg har haft Lejlighed til at høre — og jeg har søgt at erkyndige mig derom — kan man ikke paastaa, at Divisjonen har bragt noget Udbytte, der med Hensyn til den praktiske Vægevidenskab er af nogen Betydning. Det forekommer mig, da de Forelæsningsforsøg jo gaa ud paa at uddanne praktiske Væger, at der kunde være god Grund til at forbyde, at Divisjoner maa finde Sted som Forelæsningsforsøg, altsaa hvor Hensigten ikke er nogen som helst anden end at vise et Auditorium, hvorledes det ene eller det andet foregaar. Det forekommer mig, at Auditoriet, de unge studerende, maatte kunne faa en lige saa god og klar Forestilling om det, man paa denne Maade vil bringe dem Forestilling om, ved at fortælle dem, hvorledes det gaar til, som ved netop at vise dem, hvorledes det gaar til paa det levende Dyr. Jeg skulde derfor meget ønske, at der kom en Bestemmelse til i Loven, altsaa blev bragt et Endringsforslag ind, hvorved det blev forbudt at benytte Divisjoner til Forelæsningsforsøg.

**Brandes:** Jeg skal slutte mig til, hvad der blev sagt af det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. S. Larsen) i den Henseende, at jeg ogsaa vil anbefale at lade Loven gaa igennem, som den her foreligger, men jeg skal dog tillade mig den Bemærkning, at der maa ske en rent formel Rettelset af en Trykfejl i 2den Linie i § 1, hvor der staar: „De Væger ved Universitetet“; det skal tydeligvis være: „de Lærere ved Universitetet“, og jeg tager vist ikke fejl i, at det vel er en Trykfejl. (Justitsministeren: Nej, det er vel en Trykfejl). Jeg hører, at ogsaa den højtærede Justits-