

Med disse foreløbige Bemærkninger skal jeg henstille til andre ærede Medlemmer at sige deres Mening.

Formanden (Høgskro): Jeg skal endnu en Gang oplæse den indgivne Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen. Den lyder saaledes:

(Se foran!)

Det er altsaa om dette Forslag, Forhandlingen nu drejer sig. Ordføreren har Ordet.

Ordføreren (Bojsen): Vi have jo ført Forhandlingerne om den foreliggende Sag i 5 Dage, ja, jeg kan i Grunden sige, at vi have forhandlet derom i 14, thi det samme Emne har jo været Genstand for vore Forhandlinger ogsaa under den foregaaende Sags Behandling. Ærede Medlemmer ville maaske have faaet Indtryk af eller være komne til at nære en vis Frygt for, at der ved den her foreliggende Dagsorden skulde være kastet et nyt Forhandlingsstof ind, som paa ny skulde kunne give Fart i Diskussionen, saa at vi endnu kunde faa en reel Forhandling paa 4-5 Dage derom. Jeg tror dog, at man kan berolige sig i saa Henseende, thi ved den foreliggende Dagsorden er der i Virkeligheden ikke kommet noget nyt Moment frem af nogen Betydning. Den foreliggende Dagsorden gaar nemlig nd paa at forkaste selve Lovforslaget — det er jo med den dertil knyttede Motivering, dens egentlige reelle Indhold — men denne Forkastelse er jo ikke noget nyt for alle dem, der for øvrigt vilde have stemt mod Lovforslagets endelige Vedtagelse, og den ærede Forslagsstiller for Dagsordenen har jo fuld Adgang dertil, naar han mener, at det ikke er rigtigt at vedtage et Lovforslag som det foreliggende. Sagen drejer sig altsaa i og for sig kun om, hvorvidt man vil forkaste Sagen eller ikke, og saa i anden Række, om der dertil skal knyttes en Motivering. Den Motivering, som den ærede Forslagsstiller af Dagsordenen har knyttet dertil, falder i to Dele. Den ene er støttet til det Vindringsforslag, som er stillet i Betænkningen under Nr. 8 om i Stedet for det foreliggende Lovforslag at indstætte et andet Lovforslag om Alderdomsforsørgelse. For dette Vindringsforslag er der jo, som bekendt, en Del af det høje Ting, der agter at stemme og derved forkaste Lovforslaget, thi det vilde jo blive Resultatet af en saadan Afstemning, hvis den fandt Flertal her i Salen. Altsaa denne Motivering er ikke ny. Alle, der ville stemme for Væ-

dringsforslag under Nr. 8, ville stemme for Dagsordenen allerede i Genhold til denne Del af Motiveringen. Det, der er nyt ved denne Dagsorden i Motiveringen, er derimod det andet Punkt, som henviser til, at man skal forkaste Sagen af Hensyn til de Indvendinger, der ere komne frem fra Albrygernes Side. Det er det nye Moment, som det ærede Medlem har bragt ind i Diskussionen. Jeg tror imidlertid, at Folketinget vil ikke være langt fra at komme til at prostituere sig, dersom det virkelig vilde foretage en saa vigtig Handling, som det er at forkaste et betydeligt Lovforslag, af Hensyn til den Protest, som det ærede Medlem sigter til. At der fremkommer Protester imod et Lovforslag, der tilsigter at paalægge en ny Stat, fra de deri interesserede, er, som ærede Medlemmer vistnok ere fuldt vidende om, ingenlunde noget nyt. Jeg vil snarere sige, at der vistnok aldrig har foreligget et Forslag om Paalæggelsen af en ny Stat, uden at de, der skulle bære den, have protesteret derimod. Det kan naturligvis ikke godt være andet. Men at Folketinget og Lovgivningsmagten i det hele skulde indrette sine Afstemninger efter de Protester mod nye Statter, som indkomme, og i Anledning af disse Protester skulde øjeblikkelig, lad mig bruge et populært Ord, stikke Riben ind og altsaa putte dette Lovforslag iommen af Frygt for Albrygernes Protest, tror jeg dog ikke, at ærede Medlemmer alvorlig kunne ønske. Dette er det eneste nye, der foreligger som Motivering af det ærede Medlems Forslag om Overgang til Dagsordenen. Jeg tror ikke, at det vil give Anledning til Forlængelsen af en Diskussion, som sikkert allerede har varet længe nok. Af alle de forskellige Forsøg, der ere blevne gjort paa direkte eller indirekte at standse det foreliggende Lovforslag, har jeg ikke set noget, der er urimeligere end det ærede Medlems. Jeg tillader mig altsaa at foreslaa, at man forkaster Paastanden paa Overgangen til næste Sag paa Dagsordenen, og at man stemmer for Lovforslaget i den af Flertallet anbefalede Skikkelse.

Formanden (Høgskro): Jeg skal bemærke, at Ordet er begæret af de ærede Medlemmer for Njøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup) og for Standerborg Amts 1ste Valgkreds (Bajer) (Berg: Maa jeg bede om Ordet?) og nu af det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds, men der er indgivet Begæring om Afslutning af Forhandlingerne om den foreslaaede Dagsorden af: N. Jensen, C. Ravn, Nyholm, Feldthusen, Røst, Lutain, Dusen, Ber-