

at skade den enkelte. Det har Rigsdagen aldrig ladet sig anfægte af, den har fundet alligevel, at saadanne Love burde vedtages. Nu vil jeg indrømme det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgtreds, at det er muligt, at det kan skade Ølbrggerne; det er ogsaa muligt, at det kan skade dem, der drikke meget Bajerstøl, dem, om hvem man siger, at de gaa ud som en Øltonde om Morgenen og komme hjem som en Tønde Øl om Aftenen, det er muligt, at det vil skade deres Bengepunge, men selv om saa er, kan det jo gerne være, at man gavner deres Helbred; dem tror jeg ikke, man behøver at have meget tilovers for. Derimod nu Bryggerne. Tror man virkelig, det vil skade dem grumme meget? Jeg tror det ikke. Naar man ser hen til Priserne paa Bajerstøl, maa man jo sige, at der er meget stor Forskel. Der er de Steder, hvor der sælges en Bajer for 10 Øre, og der er andre Steder, hvor de tage baade 12, 15 og 20 Øre, og lægge vi saa Drikkepenge til, saa bliver det nemt 25 Øre. Det er jo meget muligt, at de, der tage 20 Øre, kunne nedsætte deres Priser til 15 Øre, de tjene nok endda; der er andre Steder, hvor jeg har set bekendtgjort, at de sælge deres Bajer for 6 Øre ud af Huset, saa der er jo et meget vidt Spillerum, det er ingenlunde sagt, at Bajerstøllen vil blive meget dyrere, om ogsaa der bliver lagt Stat paa det. Men selv om saa var, at det skulde blive noget dyrere, saa sige flere ærede Medlemmer, som de ærede Medlemmer fra Njøge (Hørup) og for Vejle Amts 2den Valgtreds (Berg) og andre, at Bajerstøl-Drikning det er af den Slags, som er i Færd med at brede sig ude i Befolkningen; Befolkningen vil drikke lige meget, enten det koster et Par Øre mere eller mindre; hvis det er Tilfældet, kan jeg ikke se, at Bajerstølbrggerne ville tabe saa meget ved det, saa have de nok at bestille endda. Det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgtreds gif endog saa vidt, at han paastod eller troede, at det ikke var umuligt, at vi om 18 Aar kunde faa 30—40 Millioner ind i Stat af Bajerstøl. Jeg vil nødig tro, at det vil ske, thi jeg tror ikke, at det vil være heldigt for Befolkningen, at den kom til at drikke saa meget, men hvis der skulde komme saa meget ind, bleve vi jo vel holdne med Hensyn til Alverdomsforsørgelsen, saa kunde vi jo undvære Staten paa Sukker o. s. v. og endda faa nok til Alverdomsforsørgelsen. At det er en gavnlig Lov for Folket i Almindelighed, tror jeg man kan sige. Der er nu Halvdelen af Menneheden, Kvinderne, hvor meget tror man, de ville have imod denne Omlægning af Stat-

ten? Jeg tror, de fleste vilde være glade til; og der er jo alle de unge Mandfolk under 17 Aar, jeg tror ikke, de konsumere saa grumme meget Bajerstøl, at det vil være rigtigt af den Grund at afskolde os fra at bestatte det bajerste Øl; og af alle de andre Mandfolk, dem over 17 Aar, er der en stor Mængde, der aldrig drikker Bajerstøl; der er dem, der kun drikke en enkelt Bajer, og de faa fuldt Bederlag ved, at Prisen paa Artikler som Sukker, Ris og Stenolie bliver nedsat. Det bliver kun en forsvindende Del, det er jeg overbevist om, der ville have Tab af denne Omlægning, i det mindste paa Landet. Men saa Skibtaberne og Kjøbenhavn, der paastaar man, at det er Arbejdsklassen, det navnlig kommer til at gaa ud over. Jeg er enig med det ærede Medlem fra Middelfart i, at jeg tror heller ikke, at de, der have Familier at forsørge paa en lille Daglon, kunne drikke deres 2—3 Bajere daglig, som det er paastaet; det tror jeg ikke er Tilfældet. Jeg tror, at man gaar ud fra en gal Forudsætning, naar man gaar ud fra, at det er Arbejderne og de, der intet eje, der komme til at betale denne Stat. Nej, jeg tror, at det er Mellemklassen. Hvor vidt de, der ere højere oppe i Samfundet, drikke Bajerstøl eller ikke, kender jeg ikke noget til, men efter den Erfaring, jeg har gjort, kan jeg ikke se andet, end at det er Middelsklassen, og den faar jo saa igen Erstatning gennem Sukker og den Slags Sager. Jeg tror, at det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgtreds tager meget fejl i sine Betragtninger. Jeg tror, at dersom han vilde have studeret sin politiske Katekismus lidt bedre, vilde han nok komme ind paa, at det ingenlunde er en brutal Lov, men en god Lov, dersom vi endelig kunde faa den vedtaget. — Det ærede Medlem for Randers Amts 3dje Valgtreds (Bjerre) gif ud fra, at det, som han mente, var ukristeligt, naar man kom ind paa denne indirekte Bestatning. Ja, han brugte virkelig meget haarde Ord derom, og jeg vil derfor tillade mig at oplæse nogle faa Linier med den ærede Formands Tillidelse af, hvad han derom har udtalt. Han udtalte sig saaledes: „Jeg er en erklæret Modstander af al mulig indirekte Bestatning. Jeg er det, fordi jeg ser, den er i Strid med Kristendommen, med alle Menneskerettigheder og al Humanitet. Jo, den indirekte Bestatning er den sorteste Uretfærdighed, man kan tænke sig. Det er at presse Benge ud af Folk, som mange Gange ikke have det, de kunne føde og skade sig for, som mange Gange lide den bitreste Nød. Det Samfund, der gør det, er ikke