

ikke tro, at det vil bidrage til at sætte Skel mellem, eller til at uddvide Kløften mellem Arbejderne i By og paa Land. Jeg er overbevist om, at de Arbejdere i Byen, som ville komme til noget større Tab ved en saadan Skat, ere saa faa, at det ikke vilde øve nogen Indflydelse paa det store Flertal af Byarbejdere, som ville sige: Den Fortjeneste, som vi nu ville faa ved Medsættelsen paa Sukker, Ris og Petroleum vil være langt større og fuldt ud kunne opveje de Merudgifter til de enkelte Bajere, som vi nyde, og jeg tror, at det er det store Flertal af Arbejdere i Byerne, som af den Grund ikke vil modsætte sig, at deres Kolleger paa Landet opnaa en Fordel, selv om den ikke er stor, ved det foreliggende Lovforslag. Men nu vil der jo blive sagt imod det, at der kan slet ikke være Tale om at vedtage et saadant Lovforslag. Uagtet vi have hørt tidligere, at Østkatten laa paa Tingets Bord, allerede laa her og var saa godt som givet, saa hørte vi dog forleden Dag, at der blev udtalt, at der maaske slet ikke kom nogen Lov, og i hvert Fald hvis den kom, saa vilde der ingen Skat komme ud deraf; det er meget modsigende, men jeg vilde for Resten gerne ønske, at det kunde blive Tilfældet; men, som sagt, jeg kan ikke tro det. Der er blevet sagt, at naar en saadan Lov bliver vedtagen, saa prøve Bryggerne at brygge Øl, som ikke er i Besiddelse af saa meget Alkohol; jeg tror det som sagt ikke, men hvis det sker, saa tror jeg, at det vilde være mere tjenligt baade for Folket, Landet og Statskassen, end naar der bliver konsumeret saa alkoholholdige Drikke, som ganske vist give mere Skat, men ogsaa anrette langt større Skade. Jeg er som sagt overbevist om, at det ikke sker, thi jeg tror, at i saa Fald vilde Bryggerne ikke have gjort saa stort Spræl ud af det og sagt, at deres økonomiske Eksistens var truet. Vi vide, at en Brygger har sagt noget helt andet. Han skrev i Aviserne, at der i den første Erklæring skulle have staaet et „Eller“ som var falden ud, men jeg har set efter og har set, at der staaer ikke Spor hverken af et „Enten“ eller „Eller“, saa den Sætning, som de ærede Bryggere have ønsket, at der skulde staa, er der slet ikke. De have tænkt sig, at der er Fare for, at de maaske ville komme til at lide Tab, naar Folk ikke vilde nyde saa meget Bajerstøl som hidtil, men saa have de sagt, at saa ere de nødt til at sætte Prisen ned, og saa bliver Fortjenesten ikke saa stor. Vi hørte for af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage), at det, af Hensyn til vor rige Industri her i Landet paa Bajerstøl-

brygningens Omraade, vilde være urigtigt at lægge en saa stor Skat paa Bajerstøl. Det kan nok være muligt, at det ærede Medlem har den Mening, men jeg er overbevist om, at der er mange andre Medlemmer her i Tinget, som ellers ere enige med det ærede Medlem i det ulykkelige i en Bajerstøl-Skat, men som ikke ville være det af den Grund, at den skulde skade Storindustrien, og jeg finder ikke, at der er stor Grund til at tage saa overdrevet Hensyn dertil. Thi det er netop disse Folk, som have tjent saa store Summer af Landets Penge, thi hvem ere de rigeste og mest velhavende Folk? Ja, det er vel nok som oftest Bajerstølbryggerne og Brændevinsbrænderne, de have derfor godt Raad til at tage en Del af Byrden, som der vil komme af en forøget Skat, saa at det ikke vil blive saa overdrevent meget dyrere for Forbrugerne.

Med Hensyn til dette Endringsforslag af det andet Mindretal saa skal jeg ikke udtale mig videre derom, thi det er jo ikke rigtigt at vedblive med denne Debat om dette Forslag, som jo efter al Sandsynlighed aldrig nogen Sinde bliver til Lov, og ikke en Gang de ærede Forslagsstillere have jo den Mening, at det skal blive til Lov (Modsigelse af Ving). Nej, det er blevet udtalt uden for denne Sal og herinde, at det er netop paa Grund af, at denne Ølkat er bleven foreslaaet af Flertallet og for at forebygge, at dette skal ske, at dette Endringsforslag er fremkommet, og saafremt det ikke skulde blive vedtaget, som Flertallet ønsker, saa vil dette Mindretal nok sige, at saa vil dette Forslag ogsaa nok komme til at gaa den samme Vej som det andet, at blive taget tilbage, saa Hensigten med dette Endringsforslag er jo tydelig nok, og jeg synes ogsaa nok, at man ikke kan sige, at den Forhandling, som her er bleven ført i de sidste Dage, tyder saa overdrevent stærkt paa, at Begejstringen for dette Endringsforslag er saa stor. Der er ingen, der har udtalt sig med Begejstring om dette Forslag, tværtimod, der er bleven sagt af det ærede Medlem fra Horsens (Bajer) at han slet ikke vil kunne stemme for det, og det ærede Medlem fra Vejle (Falkenstjerne) fik vi ikke rigtig at vide af, om han vilde stemme for det eller ej, han vilde i alt Fald ikke stemme for Flertallets Forslag, uagtet han ønskede en Skat paa Bajerstøl og Skattelettelse paa Sukker. Det ærede Medlem, som selv er Forslagsstiller, det ærede Medlem fra Skjoldbelev (Harald Jensen), udtalte, at han vilde forbeholde sin Stilling til det paa alle mulige Puncter. Han udtalte, at han vilde have stillet Endringsforslag, men gjorde