

er noget ganske abnormt, og det abnorme ligger i, at man tager det fra Udvalget og kommer ind med det i den samme Stilling, hvori det var ved første Behandling. Jeg vilde ikke paa nogen som helst Maade kunne give det min Stemme i denne Stikkelse; men selv om det var kommet igen i en noget forbedret Stikkelse, vilde jeg have den største Betænkelse ved at give det min Stemme af Hensyn til den Maade, hvorpaa man vil skaffe Pengene til Veje, nemlig ved en Skat. Jeg skal sige hvorfor. Som dette Lovforslag møder os, lægger det Beslag paa en ny Skat. Det er blevet sagt om vort Forslag, at det drejer sig om en ny Skat, som vi ville tage i Brug; men det er ikke rigtigt, det er en gammel Skat i nye og bedre og billigere Klæder. Vi tage ganske vist et nyt Skatteobjekt, men til Gengæld tage vi et af de gamle Skatteobjekter fuldstændig bort og sætte Skatten ned paa to andre meget vigtige. Forskellen mellem dette Forslag og det, vi have stillet, er den, at medens vi ikke med en Dre forhøje de indirekte Forbrugsstatter her i Landet, der andrage ca. 30 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., men endog ned-sætte dem med omtrent 1 Mill. Kr., lader dette Forslag os ikke alene beholde alle de Forbrugsstatter, vi have, men forøger dem endog med 8 Mill. Kr. I Stedet for 30 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. i virkelige Forbrugsstatter — de indirekte Afgifter beløbe sig til en betydelig højere Sum; men der falder ogsaa mange Ting ind under dem, som ikke ere Forbrugsstatter — skulde vi altsaa saa 38 Millioner eller derover i Forbrugsstatter, og det er noget, der er saa slet imod alt, hvad vi Demokrater tidligere have høvet, at jeg ikke, selv om Lovforslaget forelaa i en Form, som jeg kunde erkende for en virkelig Alderdomsforsørgelse, og selv om de mange Udvækster, det har, vare sigtede fra, kunde stemme derfor. Selv om Spørgsmaalet om Værdigheden til at komme ind under Bestemmelsen var anderledes ordnet, og selv om der kunde tages Forholdsregler imod, at man benyttede Loven til at gøre sig ubemiddelbar til Fordel for sine nærmeste, for derved at sikre sig Alderdomsforsørgelse, selv om man i det hele kunde erkende Lovforslaget som et godt Grundlag for Alderdomsforsørgelse, saa vilde jeg paa Grund af Forhøjelsen af de indirekte Forbrugsstatter af indtil 38 Mill. Kr. aldrig kunne stemme for det, og det forundrer mig noget, at man har bragt det frem her. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard) fortalte os, at det var med Forslagsstillerens Billigelse, det var slet. Jeg kan dog ikke rigtig tro, at de have sikret sig Billigelsen hos Bøgefor-

slagsstillerne. Dersom de havde henvendt sig til det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg), vilde jeg have troet, at han havde sagt til dem: Nej, Alderdomsforsørgelse sætte vi ikke i Forbindelse med en Toldlov. En Toldlov behandle vi udelukkende af fiske Hensyn. Vi sætte ned, og hvad der saa kommer til at mangle, det, som Indtægterne gaa for langt ned, tage vi gennem en Indkomstskat, og den vil jeg anbefale som en Skruer, hvorigennem vi skruer op saadan, at vi kunne benytte den til Alderdomsforsørgelse. Det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds har sagt saadan tidligere, og dersom De havde spurgt ham, vilde han naturligvis have sagt det samme igen: Alderdomsforsørgelse, men i Forbindelse med Indkomstskat, skulle vi ikke behandle sammen med Toldloven, hvor udelukkende de fiske Hensyn skulle være det overvejende; saadan vilde jeg have sagt, men nu er det jo ikke desto mindre kommet frem, og jeg kan ikke tilraade at stemme for det. Det samme ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds undrede sig over, at der ikke nu er Tale om Sultetøjsindustrien; nu var det et ganske ordinært Lovforslag, som kunde behandles sammen med den øvrige Toldlov. Nej, det er netop det, det slet ikke er. Det er ikke mere ordinært nu, ja end ikke saa ordinært maalk, som det var. Det er af en mere indgribende Betydning haade paa den ene og den anden Maade. Og med Hensyn til de Indvendinger, der have været gjorte mod Sukkerfattens Nedsættelse af Hensyn til Sultetøjsindustrien eller Konserverindustrien, idet vi godt kunde hjælpe Konserverfabrikkerne paa en anden Maade, navnlig derigennem, at vi kunde give en Udsørselsgodtgørelse, vil jeg sige, at saa overser man jo rent, at det saa kun blev selve Konserverindustrien her i Landet, det vilde komme til Gode; men de mange Husboldninger og Havebrug, hvor man selv avler sine Bær og de Frugter, som skulle sultes, saa slet ingen Fordel af Nedsættelsen eller Godtgørelsen; thi naar vi saa en virkelig Nedsættelse af Sukkertolden, om denne Nedsættelse end ikke er saa stor som oprindeligt, vil den til det Brug saa en rigtig følelig Betydning rundt omkring i mange Husboldninger i Landet, hvor de avle Frugten selv. Det er noget, som jeg tror, ikke paa nogen som helst Maade maa undervurderes. Der er ikke nogen Udset til en Indtægtsnedgang, siger det ærede Medlem, og han vil godtgøre det ved den Stigning i Forbruget, der kunde komme gennem den billigere Pris og da navnlig derigennem, at Sukkerstatten jo ikke var baandlagt længere end til 2 $\frac{1}{2}$ Million Kr. Sa, men hvordan vil det se ud, der-