

paa en saadan Maade, at man ikke godt kan tro, at det er de Herrer Forslagsstilleres Mening, at den skal fortaas, saadan som den ordret lyder. Der foreligger nemlig to Forstaaelser af denne Paragraf. Den ene er den, som ligger i Ordene, som enhver kan tage og læse sig til, den anden er den, som den ærede Indenrigsminister ved denne Sags første Behandling fremsatte uimodsaagt her i Tinget. Han tvivlede, at Paragraffen var temmelig uklar at fatte, men han vilde forstaa det saadant og saadant, og de ærede Forslagsstillere modtogde ham ikke i den Fortolkning, som han da gjorde gældende. Nu er jeg, som sagt, i det uheldige Tilfælde, at jeg ikke veed, om jeg skal rette mig efter Forslagets Ordlyd eller den Fortolkning, som den ærede Indenrigsminister i sin Tid uimodsaagt gjorde gældende. (Afbrydelse af Berg.) Min ærede Sidemand vil ikke have provisoriske Fortolkninger, og dermed mener han vel, at vi skulle holde os til Ordlyden. Det finder jeg rimeligt, naar to saa store Stillsister som det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg) og det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup) stille et Forslag, maa det kunne fortaas efter Ordlyden; de to ærede Medlemmer bebrejdede jo selv forleden Dag i stærke Udtryk et Udvalg, at de Forslag, der vare fremkomne fra det, ikke vare klart og tydelig affattede. Godt, lad os saa se, hvordan denne § 3 ser ud. Efter Ordlyden der maa man dele dem i to Klasser, dem, der staa foran Ordet „samt“, og dem, som staa bagefter. Paragraffen lyder jo saaledes: „Ved ubemidlede fortaas i denne Lov Medhjælpere ved Haandværk og Industri, Fiskeri og Søfart samt Agerbrug, Indsiddere og Husmænd uden Landbrug, Tyende, Daglejere og ligestillede“. Disse skulle altsaa fortaas som ubemidlede uden Hensyn til, om de ere ubemidlede eller ej. Begyndelsen af § 3 fastsætter her en Definition af ubemidlede; de falde ubetinget ind under Lovforslaget og have Ret til at nyde Alderdomsforsørgelse, enten de ere bemidlede eller ikke bemidlede. Alle Medhjælpere ved Haandværk, Industri, Søfart og Fiskeri ere jo ikke ubemidlede, langtfra, men de skulle ind under Paragraffen alligevel; Husmænd uden Landbrug og Tyender ere heller ikke altid ubemidlede, men det er ligemeget, hvormeget de eje, de falde ind under denne Paragraf, de skulle fortaas som ubemidlede. Her kan det ikke hjælpe, at de Herrer Forslagsstillere ville henvise til den kommunale Komite, som ifølge § 4 skal afgøre, hvem der er ubemidlet; thi her er i Lovforslaget flaaet et Begreb om ubemidlede fast, som

Komiteen har at bøj sig for. De næste, der bliver Tale om, er dem, som virkelig ere uformuende, hvor der skal tages Hensyn til dem, der maa regne paa Fattigbøjenet eller Velgørenheden som en rimelig Tilflugt for den Alder, i hvilken den personlige Erhvervs- evne glipper. Det er de virkelig uformuende, og da man jo maatte gaa ud fra, at det er dem, de ærede Forslagsstillere vilde hjælpe, var det, at den ærede Indenrigsminister i sin Tid gjorde den Fortolkning gældende, at det første skulde ikke betragtes som noget selvstændigt, men som en Vejledning for Udvalget til at fastslaa, hvem der særlig tænkes skulde falde ind under disse, som ere nævnte i Paragraffens sidste Linier. Men endnu er jeg i det uheldige Tilfælde, at jeg ikke rigtig veed, hvem det er, de ærede Forslagsstillere ville have ind under Lovforslaget, hvem det er, min ærede Sidemand, det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg) tiltænker at give denne Understøttelse. Er det de bemidlede ogsaa? Er det de bemidlede og ubemidlede i Flæng, eller er det de virkelig ubemidlede? (Berg: Det staa tydelig i Lovforslaget!) Det ærede Medlem siger, at det staa tydelig i Lovforslaget. Hvis det ærede Medlem virkelig vil fastholde det, har han et underligt Begreb om at scribe Love. Men jeg tror af Hensyn til den sunde Fornuft, at jeg maa gøre den Fortolkning gældende, som den ærede Indenrigsminister i sin Tid gjorde gældende, og sige, at skønt Paragraffen er saa uheldig affattet, som den er, maa det fornøftigvis være Forslagsstillernes Mening, at kun de virkelig ubemidlede skulle falde ind under den, og at vi ikke skulle tage i Flæng de ubemidlede og de bemidlede imellem hinanden, blot de høre til visse i Lovforslaget nævnte Erhvervsgræne. Jeg gaar altsaa ud fra, at det er de ærede Forslagsstilleres Mening, saavel de to oprindelige, som de senere tiltraadte nye Fædres Mening, at Alderdomsforsørgelsen kun er for de ubemidlede, noget, som i Virkeligheden ogsaa stemmer med den Tanke, som jeg gaar ud fra, at enhver, der hvaler med Alderdomsforsørgesmaalet, absolut maa have. Jeg beklager, at det kun er ved en Fortolkning, ved at gaa bort fra Ordlyden i Paragraffen, at jeg tror at kunne komme til den Mening, som de Herrer Forslagsstillere have haft, da de indbragte Lovforslaget, nemlig at de, som falde ind under Lovforslaget, ere de virkelig uformuende. Men saa kommer Spørgsmaalet, hvor mange der falder ind under Lovforslaget. Ved Lovforslagets Indbringelse og senere ved 1ste Behandling fremsillede det ærede Medlem for Kjøbenhavns