

Fortfættelse af anden Behandling af:

Forflag til Lov om Ophævelse af Indførselstold paa Raasfucker m. m.

Mødet hævet Kl. 4. 30'.

Fire og trefindstyvende Møde.

Fredagen den 30te Januar 1891, Kl. 1.

Formanden (Høgsbro): Ved Folketingsmanden for Aalborg Amts 1ste Valgfreds er modtaget et Andragende fra affædiget Bataillonskirurg P. Lund af Aalborg om Understøttelse. Dette Andragende vil blive tilfattet Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortfættelse af anden Behandling af Forflag til Lov om Ophævelse af Indførselstold paa Raasfucker m. m.

Scharling: En stærk Fortølelse gør mig det vanskeligt at tage Ordet, hvorfor jeg maa bede ærede Medlemmer undskylde, hvis det skulde falde vanskeligt at høre mig, og hvorfor jeg maa fatte mig saa kort som muligt. Selv om det ikke var Tilfældet, vilde jeg dog bestræbe mig derfor, fordi det er klart, at hvis vi skulle fortsætte Behandlingen af dette og følgende Lovforslag efter samme Maalestok, som har været anvendt paa Fattigloven, vil denne Samling blive saa ufrugtbar som nogen, vi tidligere have haft. Jeg skal derfor ikke opholde mig nærmere ved de Betragtninger, som ere gjorte gældende i den af mig affattede Mindretalsbetænkning, men dog forvare mig mod, at det skulde udlægges, som om de der fremhævede finansielle Betæneligheder ikke skulde have saa stor Betydning, som der er tillagt

dem. Tværtimod maa jeg udtale, at jeg efter Betænkningens Affattelse snarere er blevet mere betænelig ved det finansielle Resultat, særlig overfor de forskellige Indlæg, som i den seneste Tid ere fremkomne med Hensyn til Resultatet af en Skat paa Bajerstøl. Naar man imidlertid synes at ville gaa saa vidt som det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgfreds (Tauber) i Gaar at stille en Skat paa Bajerstøl som noget næsten umuligt efter de Indlæg, der ere fremkomne fra de forskellige Bryggeres Side, da tror jeg, at det er en meget betydelig Overdrivelse. Derimod vil man vist komme til at gøre nogen Forandring i den Position, man hidtil har indtaget overfor overgæret Ol, og sætte Alkoholprocenten til 2 i Stedet for 3; men jeg skal ikke gaa videre ind derpaa, da jo Alfatten senere vil komme til Behandling, og Tingets ærede Formand har anmodet os om ikke at indtage disse Spørgsmaal under denne Sag. Jeg vender mig derfor til nogle af de Udtalelser, som dels foreligge i Mindretalsbetænkningerne, dels fremkom i Gaar fra deres Ordfører. Jeg vil først tillade mig at bemærke, at naar jeg og mine Meningsfæller i Gaar ikke deltog i Afstemningen over det Spørgsmaal, hvorvidt det skulde ændringsforslag om Alderdomsforsørgelse maatte komme under Forhandling her i Tinget ved denne Lejlighed, var Grunden den, at i alt Fald jeg ikke ønskede at stemme mod en saadan Tilladelse, for at det ikke skulde udlægges, som om vi vare bange for at indlade os paa en fornyet Behandling af dette Spørgsmaal. Alt hvad jeg i saa Henseende er bange for, er egentlig kun, at det vil spille den kostbare Tid til ingen Nytte. Paa den anden Side var det mig ikke muligt at stemme for noget saa ukorrekt som det, at et Lovforslag, som man har henvist til Prøvelse i et særligt Udvalg, derefter præsenteres i uforandret Skikkelse til Vedtagelse ved anden Behandling og knyttes til et, det ganske uvedkommende Lovforslag, saa uvedkommende; at Ændringsforslaget gaar ud paa, at i Stedet for Forflag til Lov om Indførselstold paa Raasfucker m. m. skal man sætte Forflag til Lov om Alderdomsforsørgelse for ubemidlede. Det forekommer mig, at vi derefter maa være belabede paa, at der f. Eks. til 3dje Behandling af Fattigloven kan stilles Forslag om, at man forandrer dette Lovforslag til Forflag til Lov om Gennemførelse af en Loldreform. Selve Forslaget skal jeg ikke nærmere komme ind paa; jeg skal kun fremhæve det ejendommelige i, at det saaledes præsenteres os uforandret til Vedtagelse ved 2den Behandling. Den Mand, som er ble-