

at der kunde være Tale her om et Valg, saa er der ikke Tale om, hvorvidt man vil anvende Olfkatten til en Alderdomsforsørgelse. Men der vilde da, som Sagen nu foreligger, kun være det ene Spørgsmaal: Vil man anvende Sukker-, Ris- og Petroleumskatten til en Alderdomsforsørgelse i For-
 ening med en ny Skat? Det er Sagen. Thi saa sandt som der er Udfigt til, som jeg haaber, at det skulde lykkes at faa Sukker-, Ris- og Petroleumskatten afløst af en Olfkat, saa vil det, som det her kommer til at dreje sig om, simpelt hen være dette, om Rigsdagen vil paalægge en ny Skat paa Sukker, Ris og Petroleum for at vinde en Alderdomsforsørgelse, og jeg tror ikke, at Rigsdagen vil det, jeg tror ikke, man indlader sig paa at forøge den indirekte Beskatning paa den Maade, paa den allertungeste Maade for Befolkningen og forøge den med 6—7 Millioner. Jeg tror, at vi skulle nok naa ad Udviklingens Vej at føre os frem til en forstandig Ordning af Alderdomsforsørgelsesagen ogsaa, men jeg er vis paa, at det naas ikke ved Bestræbelser fra nogen Side, der fortrinsvis føre Smaakaarsfolks Vel paa Læberne. Jeg skal derfor til-
 lade mig at opfordre det høje Ting til at stemme mod dette Forslag, som der ad ekstraordinær Vej er givet Tilladelse til at fremme. Det andet ærede Medlem, det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds (Tauber) har unægtelig heller ikke nægtet sig noget i Retning af haardere Paastande i sin Betænkning, men jeg tror nu ikke, at det ærede Medlem mener det saa slemt. Jeg skal kun nævne over for det ærede Medlem nogle forfælske Ting, som han dog vistnok ved nærmere Overvejelse vil drage noget i Tvivl selv. Jeg skal springe saadan en Sætning over som den, at Sukkertolden mere end nogen anden Told rammer den virkelige Skatteevne. Jeg noterer kun, at det ærede Medlem virkelig har skrevet den i sin Betænkning. Jeg vil imidlertid notere noget andet, og det er dette, at det ærede Medlem vedtkender sig, at man fra Folketingets Side hidtil har behandlet Muligheden af en Bajerstol Stat som Kompensation for Medsættelser paa Toldloven. Det er fuldstændig rigtigt, og det er paa den samme Basis, at vi have arbejdet og arbejde videre. Jeg noterer kun ogsaa, at det ærede Medlem sætter den Sætning ud, at Tanken om Eftergivelse af Krigsskatteløbet er opgivet i dette Lovforslag. Det har jeg allerede omtalt, hvorledes jeg opfatter det. Det ærede Medlem gentager ligeledes, hvad det andet ærede Medlem har fremsat om, at der fra
 den Side ikke er taget tilstrækkeligt Hensyn

til den stærke Stigning i Forbruget af Sukker. Det er der gjort udførlig Rede for; men det maa det ærede Medlem jo ikke have læst. Men den stærkeste Sætning, som det ærede Medlem siger, er dette, at dersom det lykkes at gennemføre „de Lettelser, som her foreslaas, vil Byrden snarere blive mere søkelig for den almindelige Befolkning, hvis Lærv Folketinget under de stedfindende Forhold er særlig kaldet til at varetage“. Ja, der kan siges meget paa Tryk, men at dette ogsaa kan staa der, det synes mig forbavsende, naar jeg derved erindrer om, at der altsaa ved disse Lettelser, naar det lykkes at faa dem igennem, vil være opnaaet mere af direkte Lettelser paa Livsformødenheder end det ærede Medlem som Ordfører for Folketinget hidtil har drøftet sig til at opstille som Forslag. Og saa siger det ærede Medlem, at naar dette bliver gennemført, saa vil Byrden blive mere søkelig for Befolkningen. Men det staar heller ikke rigtig i Samklang med, at han umiddelbart derefter siger: I Henhold til ovenstaaende Betragtning har jeg principalt stillet Forslag om, at Tolden paa Ris ophæves, Tolden paa Stenolie ned sættes til 2 Ore, og Sukkertolden samt Koesukkerafgiften ned sættes med det nævnte Beløb. — I Henhold til den Betragtning, at naar disse Lettelser ere gennemførte, vil Trykset føles stærkere paa Befolkningen, stiller det ærede Medlem det samme Forslag op, som vi have stillet, blot i en lidt indskrænket Form, idet han ikke tager $\frac{1}{4}$ af Sukkertolden, men $\frac{1}{3}$. Jeg skal kun notere, at det ærede Medlem er langt fremme med Beregningen af Olfkattens Udbytte. Jeg vil troste den ærede Finansminister med, at en saa sagkyndig Mand som det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds (Tauber), be-
 regner Forbruget til 700,000 L. i 1888, og nu er Forbruget selvfølgelig aafillig større. Endelig kom det ærede Medlem ind paa det, som for ham vistnok ogsaa var Hovedsagen. Det andet har jeg taget mere som ipøgesfulde Bemærkninger fra hans Side. Det, som for ham vistnok er Hovedsagen, er Bestyldningen mod Flertallet for, at vi have gjort os skyldige i en stammelig Bestyttelse af Sukkerindustrien. Jeg vil sige det ærede Medlem, at jeg takker ham i høj Grad for hans Indvendinger i hans Betænkning i den Henseende, idet vi derved kunne have det ærede Medlem at støtte os til, for vi blive i den Grad slaaede, angrebne og udfældte, havde jeg nær sagt for at ville ødelægge Sukkerindustrien her i vort lille Land, som dog har en saa stor lysende Fremtid for sig. Men jeg troster altid Folk med at henvise til det ærede Medlem for Holbæk Amts 3de